

**A MAGYAR INNOVÁCIÓS SZÖVETSÉG
2025. ÉVI KÖZGYŰLÉSE**

2026. május 6.

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Díszterem

**Jegyzőkönyv
(A rendkívüli közgyűlésen készült hangfelvétel alapján.)**

Hitelesítették:



Dr. Darázs Lénárd
MISZ alelnök



Istvanovszki Martin
MISZ adatelemző munkatárs



Dr. Szabó Gábor
MISZ elnök

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Tisztelt hölgyeim és uraim, kedves kollégák, kérem, hogy kezdjük el az ülésünket. Közben már megkaptam azt az információt, hogy egyelőre nem vagyunk határozatképesek, úgyhogy az előre eltervezettek szerint elkezdjük a program szakmai részével. Meghallgatunk egy előadást, és 10.30-tól megismételt közgyűlést tartunk, ami a résztvevők létszámától függetlenül határozatképesnek minősül.

Először is szeretném megköszönni a vendéglátónknak a szívességét, hogy itt lehetünk, és rögtön átadom a szót rektor úrnak, aki az elnökségünknek is tagja, úgyhogy azt gondolom, hogy itt egy csapatba tartozunk.

Dr. Charaf Hassan, rektor, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

Szeretettel üdvözlök mindenkit! Házigazdaként és egyben MISZ elnökségi tagként kettős szerepben vagyok jelen. Nagy örömünkre szolgál, hogy a MISZ-nek biztosítani tudjuk a helyet időnként, amikor arra szükségük van. Nem is beszélve arról, hogy május 22-23-án az OTIO házigazdái is mi leszünk, az Infoparkban, a Q-épületben. Ez már hagyománnyá vált, hogy a MISZ tevékenységét a BME támogatja.

A jelenlévők közül többen végeztek itt, ezért ez az épület ismert mindenkinek. Aki itt végzett az egyetemen, biztosan itt az aulában vette át a diplomáját, és ez a hagyomány továbbra is él. Szeretném külön üdvözölni azokat a kollégákat is, akik először járnak itt, mert van egy-kettő. Úgy érzem, hogy itt nem a hely a fontos egyébként, hanem az a szellemiség, amit a MISZ képvisel, és ebben azonos értékrendet képviselünk itt, a Műegyetemen is.

A múltkor, az OTIO rendezvényén azt ígértem, hogy a BME laborjai nyitva állnak a fiatalok előtt, támogatjuk őket, és azóta érkezett is több megkeresés. Köszönöm a MISZ-nek, hogy megszervezte, hogy a fiatalok tudjanak méréseket végezni a BME-n. Ez ugyanis egy közintézmény. Az, hogy ki a fenntartó, MOL vagy más, az változhat. A lényeg, hogy ez egy közintézmény, ez az ország műszaki egyeteme, és felelősséggel tartozunk az országnak, a fiataloknak meg a nemzetnek is, hogy szolgáljuk őket ilyen formában. Ezt a szellemiséget visszük tovább. 47 000 négyzetméter laboratóriumi terület van a Műegyetemen, van, ahol olajszag van, van, ahol vegyszerszag. Ezek nem biztos, hogy mindig kellemes szagok, de a lényeg az, hogy a terepen gyakorolnak a kollégák. Én villamosmérnökként végeztem, és egy dolgot tanultam meg: az érték a Műegyetemen a laborokban jön létre. És ezek a laborok a MISZ rendelkezésére állnak, bármilyen tevékenységhez, mint például az OTIO számára is. AZ OTIO esetében nemcsak labort biztosítottunk, hanem konzulenszt is, hogy segítse a fiatalokat, továbbra is él ez a lehetőség is. Még egyszer köszönöm szépen, elnök úr, hogy minket választottak helyszínül, büszkék vagyunk arra, hogy mi lehetünk itt a házigazdák, köszönöm szépen!

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Nagyon szépen köszönöm. Ha megengednek egy rövid reakciót, nemrégén egy kollégával tárgyalva azt mondtam neki, hogy a Szegedi Tudományegyetem száz évvel ezelőtt is itt volt, meg még száz év múlva is itt lesz. Mi vagyunk ilyen értelemben a fiatalabb testvérei a BME-nek, de nagyon remélem, hogy ahogy itt ülünk, olyan intézményeket képviselünk, amelyek itt voltak száz évvel ezelőtt, és itt lesznek száz év múlva is.

Visszatérve a programunkhoz, szeretném bejelenteni az előadónkat, Lazányi Jánost, akinek egy előadását nemrégén volt szerencsém, illetve volt szerencsénk sokunknak

meghallgatni, hiszen az általa vezetett cég kapta az informatikai innovációs díjat. Jánossal kapcsolatban az nagyon fontos, ami a kiküldött programban is látszik, meg a címből is (Az OTIO első díjától az informatikai innovációs díjig), hogy ő a MISZ látókörébe még gyerekként, középiskolásként került. Ő a példája annak, hogyan lehet egy sikeres pályát felépíteni úgy, hogy valaki az OTIO-ból indul. Parancsolj, János, tiéd a szó.

Lazányi János, ügyvezető, PCB Design Kft.

Én is üdvözlök mindenkit, Lazányi János vagyok, a PCB Design Kft. ügyvezetője. Egy kicsit összetett lesz az előadás, összesen 10-15 percet terveztem beszélni, de mind az innovációról, mind a cégről, mind a díjról szeretnék egy pár szót mondani. Valóban, 18 éves koromban megnyertem az országos tudományos és innovációs versenyt. Az utána következő évben második lettem, és összesen négyszer pályáztam négy különböző témában. De, ami fontos ebből számomra, vagy a saját előmenetelemben, hogy akkor lehetőséget kaptam arra, hogy számtalan országban, nemzetközi szinten bemutathassam ezt az innovációt. Így 18 évesen eljutottam például Oroszországba, Portugáliába, Franciaországba, Dél-Afrikába és számtalan más országba is, ahol különböző versenyeken megmérettethettem magamat. Ez tényleg elindított akkor egy olyan irányba, hogy érdemes az innovációval foglalkozni, és érdemes a villamosmérnöki szakmával foglalkozni.

Természetesen itt a BME Villamosmérnök Karon végeztem. Utána Erasmus projekt keretében Finnországba utaztam, ott írtam a diplomaterveimet, aztán két évig ott maradtam egy kutatás-fejlesztő cégnél, és végül hazaérkeztem a doktori képzésre. Tizenkét évig tanítottam itt a Műszaki Egyetem Méréstechnika Tanszékén, bár a doktorit nem sikerült befejezmem, mert én mindig is sokkal inkább gyakorlati villamosmérnök voltam, és kevésbé elméleti szakember, de tervezem, hogy majd egy kicsit később visszatérek és befejezem a tanulmányaimat. 12 évvel ezelőtt alapítottuk egy villamosmérnök kollégámmal a PCB Design Kft.-t.

Próbáltunk egy olyan nevet választani, ami elmondja, hogy mivel foglalkozunk. A PCB Design azt jelenti, hogy nyomtatott áramkör tervezése. Alapvető tevékenységünk az, hogy nyomtatott áramköröket tervezünk. Éves szinten több, mint 150-et, körülbelül 50-60 projektben. Most 35 villamosmérnökünk van, itt vagyunk az Infoparkban, nagyon fontos, hogy 200 méterre az I épülettől, illetve a Q épülettől. Ez természetesen azt is jelenti, hogy számtalan hallgató dolgozik nálunk. Szinte az összes belépő kolléga korábban ott, a villamosmérnöki karon tanult. Amit még fontos megjegyezni, hogy számtalan iparággal dolgozunk együtt, nagyon sok különböző projektben veszünk részt. Ez fontos, hiszen amit megtanulunk egy helyen, azt tudjuk alkalmazni egy másik helyen.

Milyen iparágak ezek? A legfontosabb és a leggyorsabban növekvő az úrkutatás. Tavaly a bevételünk 40%-át adta már ez, büszkén mondhatom. Tavaly például az egyik elektronika, amit mi terveztünk, leszállt a Holdon, és ott vizet próbált keresni, csak nem sikerült a landolás, úgyhogy összesen 40 percig működött. De emellett számtalan nagy kutatás-fejlesztési projektben részt veszünk az úrkutatásban, mind ESA támogatással, mind ipari projekteken. Nagyon büszkék vagyunk, hogy nemcsak ESA-projekteken veszünk részt, hanem ipari fejlesztésekben az úrkutatás mellett. Emellett egyedi beágyazott rendszereket tervezünk. Itt feltettem példaként egy gyerekeknek szóló focitréner eszközt, ami a Red Dot Design díjat megnyerte három évvel ezelőtt. Ez egy olyan sporttréner eszköz, amivel a gyerekeknek a láb-és látáskoordinációját lehet javítani. Egyébként ez egy magyar fejlesztés.

Amivel még foglalkozunk, az kettős felhasználású termékeknek a fejlesztése. Tehát kifejezetten olyan áramköröket tervezünk, amik meglehetősen komplexek és nagy hozzáadott értéket képviselnek. Például a legnagyobb vevőnkénél egy hálózati eszközfejlesztést végeztünk, teljes hőmérsékleti és megbízhatósági spektrumban. Nagyon fontos és jelentős terület számunkra az EDGE és kvantuminformatika. Itt például olyan kétfázisú folyadékűtéssel rendelkező szervereket fejlesztünk, amire a Dell azt mondta három évvel ezelőtt, hogy ez a világ legenergiahatékonyabb számítógépe. Számtalan érdekes projektünk van, és ezekből húszat-harmincat fejlesztünk egy évben, és sokat gondolkodtunk, hogy idén melyikkel induljunk az innovációs versenyen. Végül a kvantuminformatika mellett döntöttünk.

Mi ez, amivel pályáztunk? Tulajdonképpen a kvantuminformatikáról minden szakember úgy tartja, hogy ez az AI-t is le fogja győzni a fejlődési ütemben. Mi alapvetően egy kvantumvezérlőt fejlesztettünk, ami egy általános célú kvantumszámítógépet vezérel. Villamosmérnök-szemmel megnézve ez olyan, mint egy sokfázisú, fázis vezérelt radar. Az a lényeg, hogy nagyon sok csatornán szimultán, nagyon pontosan kell mérésadatgyűjtést és vezérlést csinálni. Ami fontos, hogy ez nem egy kutatás-fejlesztési projekt, ebből sok ezer darabot eladtak azóta, sok tízmillió dolláros bevételt termelt. Sajnos nem nekünk, hanem annak a cégnek, aki szellemi tulajdon jogokat birtokolja.

Néhány gondolat még a cégről. Alapvetően, mint említettem, több mint ezer áramkört fejlesztettünk az elmúlt tizenkét évben. A bevételünk több mint 90 százaléka külföldről származik, és kifejezetten deep tech és komplex megoldásokat keresünk vagy szállítunk. Egy érdekes képet betettem például a Red Bull fejlesztőközpontjából, amikor Angliában is volt lehetőségem előadni a Red Bull versenyautók között. Most arról szeretnék beszélni, hogyan fejlődött a cég. 12 évvel ezelőtt mi áramkörtervezéssel indultunk, ami nem más, mint amit megtanultunk a Műszaki Egyetemen, kapcsolási rajz és NYÁK-layout, de láttuk azt, hogy ez nem lesz elég, hiszen a verseny egyre erősebb. Abban az időben még nem az AI-től féltünk, hogy átveszi a villamosmérnökök munkáját, inkább a kínaiaktól, tehát mindig a magasabb hozzáadott értéket kerestük, és ennek első lépéseként elkezdtünk foglalkozni a rendszerintegrációval. A cégünk nagyon fókuszált, csak villamosmérnököket alkalmazunk, nincs nálunk egyetlenegy gépész, egyetlenegy magas szintű szoftverfejlesztő sem, így tudjuk ezt a sebességet megőrizni. De ahhoz, hogy rendszereket tervezzünk, szükség volt szimulációra, mechanikai tervezésre, beágyazott szoftverre, ezt mind alvállalkozókkal sikerült megoldani.

Következő lépésként nagyjából 8 évvel ezelőtt kitértünk a zászlónkra, hogy mi termékeket is fejlesztünk, nemcsak nyomtatott áramköröket önállóan, hanem komplett termékeket. Ez magával hozta azt, hogy a validációval is foglalkozni kellett, illetve a gyártással, és az alvállalkozóknak a még erősebb beépítésével. Az elmúlt három évben kezdtünk foglalkozni azzal, hogy a hagyományos mérnöki munkákon túl mi az a legnagyobb gát, ami miatt ezek a projektek nem tudnak igazából sikeresek lenni. Ez tulajdonképpen a finanszírozás, valamint az IP-menedzsment. Számtalan olyan projektben részt veszünk, aminek a finanszírozása már nem magántőke vagy kockázati tőke, hanem nagy kutatás-fejlesztési projekt, illetve házon belül is most már nem mindig ruházzuk át az IP-t a megrendelőnek, hanem különböző szerződéseket kötünk, hogy ez egy hosszú távú bevételt termeljen a cégünknek.

Az „ultimate goal”, az utolsó fogaskerék a rendszerben, az a spin-off koncepció. Sokat gondolkodtunk azon, hogy mi lesz a cégünk jövője. Természetesen az első lehetőség az, hogy mi is elkezdünk termékeket fejleszteni, de nem akarunk versenytársává válni azoknak a cégeknek, akikkel együtt dolgozunk. Ez nem a mi

utunk. A mi utunk az, hogy közel van a Műszaki Egyetem, úgy gondoljuk, hogy elég jól be tudjuk építeni a mérnököket, és a cégből spin-offokat választunk le, dedikált mérnök csapatokat azoknak a kiemelt ügyfeleknek, akiknek erre igénye van. Tulajdonképpen ez a végső célja a PCB Design Kft.-nek, hogy mintegy inkubátorházként működik. Természetesen továbbra is csináljuk a nyomtatottáramkör-tervezést, de most már nem ez a fókusz, hanem az, hogy ezt az innovációs tudást megfelelően menedzseljük, és tudjuk tovább építeni.

Bettem ide egy-két diát, hogy én ezt, hogy látom az ipar szemszögéből, illetve egy kis kkv-ként mik az erősségeink és mik a gyengeségeink, mit látnak bennünk a külföldi vevők, hiszen, mint említettem, javarészt külföldi vevőkkel dolgozunk. Nem szoktam már COCOM-listával meg ilyenekkel példálózni, mert ez már elmúlt. De tulajdonképpen a magyar mérnököknek még mindig az a legnagyobb hozzáadott értéke, hogy nemcsak egy konkrét specifikációt, azaz egy nagyon jól definiált dolgot tud elkészíteni, amit például egy német mérnök precízen meg tud oldani, hanem kevésbé jól definiált feladatokat is. Például a kvantumszámítógép fejlesztése egy darab A4-es oldalon volt leírva, hogy mit szeretnének, és ebből fejlesztettük ki a kvantumszámítógép vezérlőt.

Ez az a hozzáadott érték, ami nagyon sok mérnökben nincsen meg. Ez az a kreativitás az, ami szerintem Magyarország erőssége. Hogy lehet ezt tovább erősíteni? Én nagyon hiszek az oktatásban továbbra is, és nem hiába vagyunk itt a Műszaki Egyetemtől egy karnyújtásnyira. Sok külföldi egyetemen és projektnél láttam, hogy ha a hallgatók igazi ipari projekteken tudnak dolgozni, az igazán nagy lendületet ad nekik, hogy a szakmát megszeressék. Számtalan olyan eset van, amikor nálunk elkezdi valaki dolgozni, önálló labor, diplomaterv és ilyesmi, de a lényeg, hogy minden esetben ipari projektben veszne részt, azonnal valós környezetben dolgoznak, és így fel tudnak pörögni.

Utolsó diaként próbáltam összefoglalni, hogy nekünk a cég szemszögéből nekünk mi az innováció. A mi fogalmaink szerint az az innováció, ami működik a valóságban. Az a baj, hogy számtalan olyan innovációban, ötletben és termékfejlesztésben részt vettünk, amibe sok ezer, sok tízezer mérnökórát beleölték a kollégák, de végül elbukott. Megpróbáljuk megérteni, hogy miért történt ez. Ötletből nincsen hiány, de a megfelelő megvalósításon áll vagy bukik ezeknek az innovációknak a sikere. Be is tettem egy-két képet az elmúlt tíz évből azokról a termékekről, amelyek elbuktak. Például az alsó az egy set-top box, úgy hívják, hogy DoBox. Magyar ötlet volt, az Apple-boltokban árulták, tökéletes működött, csak nem volt mögötte valós piaci igény, úgyhogy két-három év alatt elbukott. Sajnos elég hosszú a lista, az ilyen bukott termékekből. Szerintem nagyon fontos, hogy az innováció nem maga az ötlet. Olyanból rengeteg van házon belül, minket is hetente két-három ember megkeres, hogy neki van egy csodálatos ötlete, nekem is van, mégsem foglalkozunk vele. Nem ez a lényeg.

Az innováció véleményem szerint egy rendszer. A technológia adott, hiszen sok okos villamosmérnökünk van, csapat is van, ami nagyon fontos. Amivel viszont sajnos a megrendelőinket is mindig elkésztetem, az az, hogy sokkal fontosabb: ismerjék a piacokat, tudják definiálni, hogy kinek és mit akarnak eladni. Az biztos, hogy a technológia megvalósul, ha megbíznak minket. De nekik kell foglalkozniuk a piaccal, az ügyféllel. A Pareto-elv szerint a költségek nagyjából 20%-át kell a fejlesztésre fordítani, a maradék 80 százalékot pedig a piacra meg a marketingre, az értékesítésre, meg minden másra. És mivel ilyen nagy költségigénye van egy innováció piacra vezetésének, ezért a finanszírozás legalább olyan fontos, mint maga a technológiai megvalósítás.

Ami még fontos, hogy az innováció nem egy rövid dolog, sajnos. Tehát ez bizony hosszú távú építkezésnek az eredménye. Megint mondom, egy nagyszerű ötlet önmagában semmit sem ér. Ez egy konzervatív építkezés. Ehhez is betettem egy képet, a PCB Design Kft.-nek, a cégünknek az űrstratégiájáról. Minden egyes színes doboz az nagyjából fél- és egymillió euró közötti kutatás-fejlesztési projekt. És tulajdonképpen megvan az a távlati cél, hogy hogyan fogunk mi űradatközpontot fejleszteni a PCB Design Kft.-ben. De onnan kezdjük, hogy sugárzási tesztekre visszük az egyes komponenseket. Tehát ez fontos, hogy az ember eljusson azokhoz a célokhoz, amelyeket kitűz maga elé.

Végül pár szó arról, hogy mit jelent számunkra az informatikai innovációs díj. A legfontosabb számomra, hogy ez egy visszaigazolás. Visszacsatolnék arra, hogy közel 30 éve az OTIO-versenyen megfogalmaztam magamban, hogy de jó lenne egyszer itt a színpadon állni és átvenni a nagydíjból valamelyik kategóriát. Ez most megvalósult, ez tényleg egy visszaigazolás számomra. A másik dolog, ami legalább annyira fontos, az a csapatelismerés. Hiszen a mérnökeink nem csak azért dolgoznak, hogy pénzt kapjanak, még csak nem is azért, hogy érdekes projekteken dolgozzanak, hanem azért is, hogy elismerjék az ő munkájukat. És ha nem is sikerül minden innováció, egy ilyen díj az óriási elismerés számukra. Nagyon fontos, hogy ez egy mérföldkő is, ami megerősít minket abban, hogy érdemes ezt tovább csinálni, fejlődni, fejleszteni, néha elbukni, és tovább építeni a magyar innovációs struktúrát. Köszönöm szépen a figyelmet.

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Köszönöm szépen. Annyit hadd tegyek hozzá, hogy amit itt fölvezetél, hogy hogyan érted az innovációt, abból nagyjából kiderült, hogy miért nyertetek díjat. Mert ez nagymértékben lefedi azt, ahogy az Innovációs Szövetség elképzelte az innovációt, és megfogalmazta a díjkritériumok között. Az a lényeg, hogy árbevétel kell generálni az innovációval, a szűkben örökmozgót fejlesztő borzas hajú feltaláló az még nem innovátor. Majd, ha lehet vásárolni örökmozgót, az már innováció, de tényleg, akkor egyébként majd én is jelentkeznek.

Időközben határozatképesé váltunk. Akkor, tisztelt hölgyeim és uraim, a már határozatképesnek nyilvánított közgyűlést megnyitom, és kérem, hogy végezzük el a szokásos formális tevékenységet. Ezek közül először is szeretnék javaslatot tenni a napirendre. Javasolom az előre kiküldött napirend elfogadását, ezen csak ügyrendi okok miatt lehet változtatni. Kérdezem, hogy van-e valakinek ügyrendi észrevétele, megjegyzése. Ha ilyen nincs, akkor kérem a szavazást. Ez látható többségnek tűnik, de azért ellenpróbát tennék. Kérdezem, hogy van-e valaki, aki tartózkodott. Nincs ilyen, ellenszavazat sem volt, tehát a közgyűlés egyhangúlag elfogadta a napirendet. Javaslatot teszek a mandátumvizsgáló és szavazatszámoló bizottság megválasztására. Javasolom, hogy a közgyűlés kérje föl Pázsák Zsófia, Némethné Riba Nikoletta, Deák Csaba és Dőry Tibor kollégákat. Őket javasolom a mandátumvizsgáló és szavazatszámoló bizottságnak. Kérdezem, hogy van-e valakinek ehhez észrevétele. Ha nincs, akkor kérem a szavazást. Köszönöm. Van-e tartózkodó? Nincs. Ellenszavazat? Nincs. Megállapítom, hogy megválasztottuk a mandátumvizsgáló és szavazatszámoló bizottságot. Az utolsó ilyen formális kötelezettségünk, hogy jegyzőkönyv-hitelesítőket válasszunk. Javasolom Darázs Lénárd alelnök urat, illetve Istvanovszki Martin adatelemző kollégát, aki ugyancsak a MISZ munkatársa, jegyzőkönyv hitelesítőnek. Kérdezem, hogy van-e valakinek ehhez észrevétele. Ha nincs, akkor kérem a szavazást. Köszönöm. Tartózkodás nem volt, ellenszavazat sincs, úgyhogy megállapítom, hogy egyhangúlag megválasztottuk a jegyzőkönyv-hitelesítőket. És akkor a kiküldött napirend szerint az első napirendi

pontunk az a 2025. évi beszámoló szóbeli kiegészítése. Erre felkérem Darázs Lénárd alelnök urat.

Dr. Darázs Lénárd, alelnök, Magyar Innovációs Szövetség

Tisztelt közgyűlés! Mindig nagy kihívás, hogy az előre írásban megküldött anyagot szóban kiegészítsem, idén ez különösen nagy feladat.

Az előző évben folytatott tevékenység részletes beszámolója mindenkinek rendelkezésére áll. Az első, amit mindig meg kell állapítanunk, hogy a szövetség az elmúlt időszakban is tartotta magát az alapvető céljaihoz, amiket a víziójában, illetve az alapszabályban is megfogalmazott.

A tagintézményeknek a számát egy örvendetes megjegyzéssel tudom bemutatni, mert 33 új tagja van a szövetségnek, 12 kilépő is volt ebben az évben, de a szaldó így is pozitív: most már 272 tagja van a szövetségnek. Ami nagyon örvendetes, hogy növekszik a KKV-knak, a startupoknak is a száma. Ami a szövetség működése szempontjából egy lényeges kérdés, hogy a tagdíjbeszedésnek a hatékonysága is, általában az ilyen társadalmi szervezetekkel összevetve, jónak mondható. A szövetség anyagi helyzete a stabil, de majd erről a végén egy külön diát is fogok mutatni.

Az első nagy kérdéskör a szakmai érdekképviseleti tevékenység. A tavalyi közgyűlést nálunk tartottuk az ELTE Aula Magnában, ahol abból a szempontból is jelentős eseménynek voltunk szemtanúi, illetve részesei, hogy Dr. Birkner Zoltánt társelnökké választottuk a szövetség vezetésében, ami nagyban növeli a szövetség hatékony működését. Volt öt elnökségi ülés az elmúlt évben, valamint két választmányi ülést is tartottunk, és ami nagyon fontos, hogy az egyes tagozatok is nagyon aktívak voltak. A Felsőoktatási Tagozat több ülést is tartott, az Innovatív KKV Tagozat újjá alakult, megalakult az Űr-, Védelmi és Légiinnovációs Munkacsoport is, azaz ezek a tagozati munkák is nagyon hatékonyak voltak az elmúlt időszakban.

Van egy nagyon komoly feladata a szövetségnek, ami persze összefügg a szakpolitikát irányítóknak az aktivitásával, hogy véleményt fogalmazzunk meg a szakpolitikai célokkal, elképzelésekkel, stratégiákkal, új programokkal kapcsolatban. Ez az elmúlt időszakban nem volt annyira kiemelkedő tevékenység, de ettől függetlenül 19 testületben, a legkülönbözőbb szakmai érdekképviseleti szerveződésekben is képviseltük a szövetségnek a szempontrendszerét. Módosítottuk az alapszabályt, az SZMSZ-t, ezek technikai dolgok, de nagyon fontos volt az elmúlt időszakban, úgyhogy ezek is rendben vannak. A hírlevelünk is kéthetente megjelent, és most már kb. 2000 címzetthez jutunk el az ökoszisztémában.

A szövetségnek egy nagyon fontos tevékenysége az OTIO, és a nagydíj. Az ezzel kapcsolatos tevékenységünk is megújult. A 34. Országos Tudományos és Innovációs Olimpiát is sikeresen lebonyolítottuk, és növekedett a pályázók száma. Ugyanilyen fontos, hogy már egy új rendszerben lett meghirdetve a 35 OTIO, aminek köszönhető, hogy most már 475 pályázat érkezett be a versenyre. Átadásra került az innovációs nagydíj is az Országházban, illetőleg megkezdtük a nagydíjpályázatnak az átalakítását, modernizációját, úgyhogy a következő időszakban ez a pályázati rendszer is még hatékonyabb lesz, reményeink szerint. Több sikerről is számot lehet adni, mindig nagyon kedves dolog, amikor fiatal gimnazista korban lévő kollégák innovációs sikereiről tudunk beszámolni. Itt Vida Ákost kell megemlíteni, illetve Szokolai Lilit, akik nagy nemzetközi sikereket értek el. Külön rendezvény volt itt a

BME-nek ugyanebben a termében, ahol kifejezetten az ő projektjeik kerültek bemutatásra, és gratulálhattunk nekik ezekhez a szép sikerekhez.

Nagyon fontos a szövetségnek az a tevékenysége, ami szerintem az elmúlt egy évben bontakozott ki a leginkább. Megerősítettük a szövetségnek a szolgáltatási tevékenységét, ami nemcsak azt a célt szolgálja, hogy a tagjaink érezzék, hogy a szövetségnek van egyfajta tanácsadó, szolgáltatási funkciója, hanem azt is, hogy ezen keresztül magát az innovációs tevékenységet, az innovációk hatékonyságát is elő tudjuk segíteni. Itt több területen elindult ez a szolgáltatási tevékenység. Most a startupoknak nyújtott szolgáltatásokat látják, hogy milyen területeken nyújtunk segítséget nekik, de ugyanígy a kkv-knak is, a nagyvállalatoknak is kiépítettünk egy hasonló szolgáltatási portfóliót. Ezek reagálnak azokra a társadalmi vagy akár szervezeti kihívásokra, amik most Magyarországot is elérték, például a cégutódlásnak a kérdésköre. Ez most már néhány éve eléggé komoly problémakör, de olyan nagyon hatékony megoldások nem igazán születtek a gyakorlatban, ezért a szövetség számára nagyon kiemelt volt, hogy ezen a területen is aktív legyen. Ugyancsak célul tűztük ki a mesterséges intelligenciát, digitális érettségfejlesztést, kompetenciafejlesztést is. És természetesen vannak olyanok, amelyek minden tagvállalat számára szolgáltatásként jelennek meg. Például a kedvezményes Microsoft licenc szolgáltatások, vagy megjelenési lehetőségek a hírlevelekben, a podcast sorozatunkban, és a rendezvényeinken.

Végül az utolsó dián látható, hogy majd a végén szavaznunk kell a közgyűlésen két dologról. Az egyik a szakmai beszámolóban az elfogadása, a másik pedig a pénzügyi jelentésnek az elfogadása. Itt elég strukturáltan, áttekinthető módon látszik a lényeg, de mindenki megkapta ezt az anyagot is. Röviden összefoglalva azt lehet mondani, hogy megbízhatóan gazdálkodott a szövetség, ezt visszaigazolta egyébként a felügyelőbizottságnak, illetve a könyvvizsgálónak a jelentése is. Fedezte a szövetségnek a bevétele a kiadásokat, ilyen értelemben is egy teljesen megbízható működést tudott a szövetség felmutatni. Megjegyezném, hogy van egy nyolc és félmillió forintos mínusz, de ez valójában nem egy árbevételi vagy túlköltekezési mínusz, hanem céltartalékképzés történt a tagdíjak behajtásával kapcsolatosan. Az elmaradt díjtételeknek a kivezetését célozza ez, ahol a behajtás már nem sikeres. Úgyhogy ilyen szempontból a pénzügyi jelentés is megnyugtató, amit a közgyűlés elé tudunk terjeszteni.

Nagyon szépen köszönöm a figyelmet. Ahogy elnök úr mondta, hogyha bárkinek kérdése van esetleg a szakmai beszámolóval, akár a pénzügyi beszámolóban a részleteivel kapcsolatban, akkor szívesen állunk rendelkezésre. Javaslom természetesen a beszámoló elfogadását, amikor ez szavazásra lesz feltéve. Köszönöm szépen.

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Köszönöm! Talán, annyit még hozzátennék az alelnök úr utolsó témájához, hogy amiről itt szó van, ez a behajthatatlan kintlévőségek leírása, olyan tagok esetében, akik megszűntek, vagy más okból évek óta nem válaszolnak a levelekre. Tehát ilyen értelemben behajthatatlannak minősülnek az általuk ki nem fizetett tagdíjak. Ennek ellenére az elnökség hozott egy határozatot, hogy az ügyvezetés még egy kísérletet tesz, és ügyvédi felszólítással megkísérli behajtani ezen kintlévőségek egy részét, de a céltartalék valójában arról szól, hogy ha ez az utolsó próbálkozás is sikertelen, akkor a céltartalék terhére a behajthatatlan követelést le tudjuk írni.

Most az előre kiadott program szerint haladunk tovább, és szeretettel és tisztelettel köszöntöm Várpalotai Viktor urat, aki a Magyar Nemzeti Bank ügyvezető igazgatója,

és aki az MNB által szerintem nagyon dicséretesen felvállalt újfajta aktivitásról fog beszélni, mert amennyire ezt látjuk, az MNB nagyon aktívvá vált az innováció területén az utóbbi időben.

Várpalotai Viktor, ügyvezető igazgató, Magyar Nemzeti Bank

Köszönöm a szót, elnök úr, tisztelt rektor úr, tisztelt hölgyeim és uraim! Megtiszteltetés itt lenni az önök körében. Azt gondolom, hogy itt a jelenlévők számára, akik közelről ismerik az innovációs kihívásokat, és széles körű tapasztalattal rendelkeznek a sikeres megvalósításukban is, kevésbé az innovációról, mint jelenségről, feladatról és megvalósítááról tudnék beszélni. Helyette egy kicsit madártávlatból mutatnám be, hogyan látja a Magyar Nemzeti Bank az innovációt, az innovációnak hogyan kéne sikerre jutnia, és ezáltal a magyar gazdaságnak is lendületet vennie.

Két részre osztottam az előadásomat. Az első részben a nemzetközi trendeket villantanám föl, ami talán jelzi azokat a kritikus pontokat, amelyek mentén lehet és kell előrehaladnunk. Az előadásom címében is összekapcsoltam az innovációt és a növekedést. Ez nem volt véletlen, ugyanis az előbbi nélkül nincs az utóbbi. Ennek igazolására hoztam az elmúlt két évszázadnak a világ egy főre jutó GDP-jének éves változásáról készített diagramot, ami lázgörbéhez hasonlít. Ha fókuszálunk egyes periódusokra, amikor ez a növekedési ütem megemelkedett, akkor rendszerint valami technológiai tényező, valamilyen innovációs eredmény állt a megnövekedett dinamika mögött. Ilyen volt az első ipari forradalom, a gőzgép feltalálása, a második, a harmadik ipari forradalom. A második világháború után pedig a tudományos és technológiai forradalomnak a növekedési boomja. A 2000-es évek elején az IT forradalom, a digitalizációs hullám és egy kicsit jövőbe látva azt is feltűntettük, hogy mi lehet az az új lökéshullám, ami ismét dinamizálhatja a világgazdaságot. Itt dübörög és működik a mesterséges intelligencia, aminek tulajdonképpen a gyümölcsseit kéne már learatni, illetve integrálni a gazdaság működésébe. Tehát még egyszer, az innováció és a növekedés kéz a kézben jár.

A világ az innovációból kétségkívül sokat profitál. Ugyanakkor az is tény, hogy ha ilyen nagy növekedési centrumokat nézünk, mint az Európai Unió, az USA vagy Kína, akkor láthatjuk, hogy eltérő mértékű volt a fejlődés, hogy mekkora mértékben tudtak profitálni az innovációból. Egy kicsit keserűen kell megállapítani, hogy úgy tűnik, az Unió vesztese ennek a világméretű versenynek. Különösképpen a 20-as években a növekedési üteme elmarad mind az USA, mind Kína növekedési üteme mögött, és elmarad a világgazdaság növekedésétől is. Ez a kedvezőtlen teljesítmény hoz egy jelentős, strukturális átalakulást is, ugyanis jelentősen átalakultak a szereplőknek a világgazdaságban betöltött súlyai. Még 2000-ben, ami nem is volt olyan régen, az USA és az EU gazdaságának a mérete kb. két és félszeresen haladta meg Kínáét. Mára már megfordult ez, és Kína jelenleg nagyobb gazdaság, mint az USA vagy az Európai Unió. Ráadásul nem elég, hogy egy ilyen tévesztést szenvedett el az Unió, hanem fokozottan szembesül kihívásokkal, amelyek fel is erősödtek az elmúlt években, elég itt utalni a különböző geopolitikai kockázatokra, amik sajnálatos módon fegyveres konfliktusokká eszkalálódtak, ellátási láncokat is szétszakítottak. Mindkét versenytárs, tehát Kína és az USA is élnek a nagyságukkal, mind a két ország hatalmi státuszt igyekszik kialakítani, érdekszférákat építeni, maga érdekeit helyezi természetszerűleg a legelső helyre. Ez egyben azt is jelenti, hogy az EU számára nemcsak a belső versenyképességi problémák, hanem ezek a külső függőségi és érdekérvényesítő képességi kihívások is felerősödtek. Talán erre a helyzetre szokták mondani azt a talán túlságosan is borúlátó mondást, hogy jelen pillanatban az USA jellemzően profitot termel, Kína általában olyan eszközöket

termel, amik ezeket a profitokat biztosítják, az EU pedig jobb híján jogszabályokat termel, amivel próbálja a saját szerepét fenntartani.

De ha vannak ezek a nagy strukturális átrendeződések, akkor érdemes szót ejteni arról is, hogy mitől voltak sikeresek az egyes országok, és ennek keretében elsőként a munkatermelékenység alakulását mutatnám be. Ez az a mutató, ami megmutatja, hogy egy foglalkoztatott mekkora értéket tud előállítani. A 2000-es években az USA és az EU között nem volt jelentős különbség e tekintetben. Ugyanakkor az elmúlt két és fél évtized alatt ez a különbség megduplázódott, és már elég jelentőssé vált. Különösen aggasztó, ami viszont talán egy lehetőséget is jelent, hogy a különbség jelentős része az infokommunikációs ágazat teljesítményéhez kötődött. Tehát az USA termelékenysége ebben az ágazatban az elmúlt 25 évben több mint ötszörösére nőtt, ugyanakkor ez alatt az idő alatt az EU-ban csak kétszeresére. Itt van tehát egy olyan űr, amit be kéne töltenie az EU-nak. És bár talán ez a piros görbe itt még alacsonynak tűnik, de dinamikájában eléggé jelentős változásokat tud hozni, hogyha előfelé is hasonló tendenciák érvényesülnek. Ugyanis az EU és Kína közti munkatermelékenység különbség 2000-ben még 12-szeres volt. Most ez 2024-ben kevesebb, mint két és félszeresére csökkent. Ha ez az ütem fennmarad Kína munkatermelékenység javulásában, illetőleg az unió nem képes dinamizálódni, akkor akár az is bekövetkezhet, hogy két évtizeden belül Kína termelékenyebb lesz, mint az EU. Ha még mélyebbre ásunk, hogy milyen tényezők mozgatják a növekedést, a munkatermelékenység alakulását, akkor egyből ott találjuk az innováció fontosságát. Ez a globális innovációs index, amit hozok, ez az innováció 7 fő területét összesúlyozó index: benne van az intézményi háttér, a humántőke elérhetősége, a K+F tevékenység, az infrastruktúra, az üzleti környezet, az innovációs outputok, szabadalmak, technológiák. Ez alapján az a kép rajzolódik ki, hogy egyelőre az USA meg tudta őrizni vezető helyét, a rangsorban a harmadik helyet foglalja el, miközben, Svájc és Svédország áll az első és második helyen. Ugyanakkor az látható, hogy Németország, korábban egy viszonylag jó helyezéssel, még a 10. helynél is előkelőbb helyezést ért el, de az utóbbi években lendületet veszített, és akivel helyet cserélt, az éppen Kína volt, aki tulajdonképpen a mélyből tört fel egy évtized alatt, és innovációt tekintve már az élbolyba került. Itt is meg kell állapítani, hogy az EU önmagában a rangsor felső ötödének talán az aljára, ha még befér.

Miből fakad ez a jó innovációs tevékenysége Kínának, illetve mihez köthető a többi országnak az innovációs teljesítménye? Megint egy fontos megállapítást tehetünk, hogy magasan képzett humántőke nélkül nincs innováció. Itt nagy koncentráció van a tudásban a világon, hogyha a top 100 egyetemre összpontosítunk, akkor az USA-ban, az EU-ban és Kínában összesen mintegy hatvan ilyen top egyetem van, tehát nagyon erős a koncentráció. De ugyanakkor itt is látszik, hogy Kína előretör, két évtized alatt másfélszeresére nőtt a top 100-as egyetemeinek a száma, miközben az USA és az EU itt is teret veszít. A másik fontos tényező nemcsak az egyetemek számossága és az ott végzett hallgatók mennyisége, ami lényeges innováció szempontjából, hanem az, hogy STEM diplomával hányan vértéződnek föl. E tekintetben mind számosságában, mind arányában Kína elvitathatatlan előnnyel bír. Bőséges Kínában azon magasan képzett fiatalok száma, akik az innovációs tevékenységbe is be tudnak kapcsolódni, és nemcsak be tudnak kapcsolódni, hanem ténylegesen eredményeket érnek el. Ugyanis mára már Kínában az USA-hoz képest közel négyszer, az EU-hoz képest közel ötször annyi szabadalmat jegyeznek be évente. Kínában évente körülbelül egymillió szabadalmat jegyeznek be. Ez azt jelenti, hogy napi 2700 szabadalmat jegyeznek be, és megnéztem, hogy a MISZ közgyűlésének tervezett időbeosztása az kb. három óra. Ez alatt az időtartam alatt, tehát amíg itt önök részt vesznek a közgyűlésen, Kínában több, mint 340 szabadalmat fognak bejegyezni. Rohamléptekkel mennek tehát előre.

A jobb oldali dián a szabadalmakon belül is a mesterséges intelligenciához kapcsolódó szabadalmak megoszlására hoztam egy ábrát, ahol a különbség még drámaibb. Itt az USA-hoz képest is már ötször nagyobb a Kínában bejegyzett, mesterséges intelligenciához kötődő szabadalmak száma, és az EU mondhatni, hogy a kanyarban sincs, ott a különbség az kb. 23-szoros. Áttekintve az elmúlt évtizedek folyamatát vagy pár tendenciáját, röviden beszélnék arról is, hogy milyen kihívásokkal szembesülünk ilyen háttérrel a hátunk mögött. Alapvetően nincs jó hírem, ugyanis a kihívások csak sokasodnak és mélyülnek. Elhangzott az előző előadásban is Lazányi úrtól a Pareto-elv, hogy tulajdonképpen a költségkeret 80%-át a piacosításra kell fordítani egy innováció során. E tekintetben a nemzetközi kereskedelemben látott szegmentáció az sajnos egy rossz hír, nem a piacok szélesedését és mélyülését hozza, hanem egy szűkülő és kevésbé világszerte elérhető lehetőséget biztosít.

Itt van velünk a demográfia is, mint kihívás. Ha csak a fejlett országokat nézem, akkor a termékenységi számok alapján 2100-ig, ami azért nincs olyan messze, 35 százalékkal fog csökkenni a fejlett országoknak a népessége. Egy kicsit rövidebb időtávra fókuszálva, a következő 15 évben az EU-ban évente 2 millió fő fog eltűnni a munkaerőpiacról. Ez a 2 millió fő azt jelenti, hogy két év alatt tulajdonképpen a teljes magyar foglalkoztatotti létszám eltűnik. Drámai ez a mérték. Ilyen demográfia mellett, amilyen ütemben most zuhan a termékenység, még arra sem lesz képes az EU gazdasága, hogy a mostani kibocsátási szintet tartani tudja, akár zsugorodhat is az EU GDP-je. Ezekre a kihívásokra még ráakódnak a geopolitikai feszültségek, ugye említettem, hogy ezek árakban, elérhetőségben is mekkora kihívásokat jelentenek. Itt van a klímaváltozás, ugye még itt kinézek, még itt folyik a Duna, de ki tudja, hogy ilyen aszályos időjárás mellett meddig fog még ilyen látkép fogadni minket. Mindezek a kihívások egyébként a kormányzatok számára extra költségvetési nyomást is jelentenek, tehát ezekre mind költeni kéne, védelemre, klímapolitikára, demográfiai folyamatok megfordítására, amikre nincs fedezet. A fejlett országok körében az államadósságok már általában meghaladják a GDP 100%-át, drága az adósságfinanszírozás, a stagnáló, alig növekedő gazdaságok adóbevételek révén sem tudják kitermelni a kiadások fedezetét. Tehát milyen út marad? Az innováció és a technológiai haladás. Ezen kell továbbmennünk.

A második részben gyorsan átmennék a magyar viszonyokra. Magyarországon is kiemelten igaz, hogy a demográfiai kihívások miatt a jövőben csak a termelékenység javulására építhetünk, arra kell hagyatkoznunk. Az a feladatunk, hogy megtaláljuk azokat a pontokat, azokat a lehetőségeket, amik javítják a termelékenységet. Ennek két útja van. Egyrészt a meglévő termelékenységi tartalékokat kellene feltárni és élni velük. Az egyik ilyen tartalék a magyar gazdaság dualitásához kötődik. A dualitás alatt azt értem, hogy a nagyvállalatok termelékenysége hogyan viszonyul a kkv-k termelékenységéhez. Az Európa-szerte igaz, hogy a kkv-k termelékenysége elmarad a nagyvállalatokétól, ugyanakkor Magyarországon ez a különbség még nagyobb. Tekintve azt, hogy Magyarország relatív fejlettsége körülbelül az EU-átlag 76%-án áll, önmagában, ha azt sikerülne meglépni, hogy a magyar kkv-k relatív fejlettsége az itthoni nagyvállalatokhoz képest elérje az EU átlagát, tehát ne 56% legyen, hanem kb. 66%, az már akkora teljesítmény ugrást eredményezne, hogy fejlettségben megelőzhetnének Lengyelországot és Portugáliát, akik most körülbelül az EU átlagos fejlettségének a 81%-án állnak.

Szintén egy termelékenységi tartalék a vállalati struktúrához köthető. Ugyanis a magyar vállalati szektor nagyon elaprózott. Itt a kördiagramok, a jobb oldali a magyar, a baloldali az osztrák, a vállalati szektor méret szerinti megoszlását mutatják, amiben talán nem annyira szembetűnő első látásra a különbség. De, ami

fontos, hogy a nagyobb méretkategóriában, tehát ha nem a mikrovállalkozásokat, hanem a kis-, közép- és nagyvállalatok arányát tekintjük, ott látszik az eltérés. Az osztrák vállalati szektorban ezen vállalatok aránya kétszerese a hazai arányoknak. Ami megint felidézi azt a tényt, hogy jellemzően minél nagyobb egy vállalat, annál termelékenyebb, annál jövedelmezőbb. Ha sikerülne azt a vállalati szerkezetet, méretszerkezetet kialakítani, ami Ausztriában van, az egy további 11%-os termelékenységnyereséget jelentene Magyarországnak, és csak önmagában ez a két tényező, a kkv-k felzárkózása a nagyvállalatokhoz, illetve a vállalati szerkezet koncentrációja, már a cseh fejlettségi szintre repíthetné Magyarországot, ami most az EU átlagának a 92%-a. Tehát van két olyan tartalék, ami itt van, ki lehetne használni, és sokat lehetne vele elérni. Ugyanakkor nemcsak a meglévő tartalékokat kéne kiaknázunk, hanem a másik út, hogy a lehetőségeink határát toljuk ki minél jobban. Ennek az eszköze az innováció. Vigasztalhatjuk magunkat, hogy a régióhoz képest ez a globális innovációs index viszonylag előkelő helyet biztosít nekünk, hiszen csak Csehország előz meg minket. Ugyanakkor az EU-hoz képest is már lemaradásban vagyunk, és mint ahogy korábban beszéltem róla, az EU önmagában sem a legversenyképesebb régió.

Mit tehetünk az innovációval? Egyrészt költünk rá. Az Unió meghatározott egy szakpolitikai célt, hogy lehetőség szerint a tagállamok a GDP-jük három százalékát költsék K+F célokra. E tekintetben van pár ország, amelyik ezt a célt már teljesíti. Svédország például, aki ahogy említettem az innovációs rangsor második helyén áll, nem véletlenül. Ugyanakkor itt Magyarország még a megcélzott szakpolitikai cél felét sem teljesíti. Egyedül, ezt kicsit halkán jegyzem meg, egy téren vezet a többi tagállammal összehasonlítva, méghozzá a kormányzat által biztosított K+F források tekintetében, legalábbis régiós összevetésben. Tehát ez az irányú kiadás relatíve magas. Ugyanakkor az a kérdés, hogy ez mennyire tud eredményekben is megmutatkozni. Az is elhangzott a korábbi előadásokon, hogy milyen fontos az innovációs ökoszisztéma. Ehhez kapcsolódóan szintén azt látjuk, hogy a kkv-k innovációs tevékenysége relatíve alacsony Magyarországon, és viszonylag alacsony az a kör is, akik ilyen innovációs együttműködésben részt vesznek más kkv-kkal összefogva. Mi az a további terület, ahol lépéskényszerben vagyunk? Ez a mesterséges intelligencia. Itt is azt látjuk, hogy a cégek még messze nem élnek a mesterséges intelligencia nyújtotta lehetőségekkel, és itt nemcsak a kkv-król lehet beszélni, hanem a nagyvállalatokról is. Végezetül hoznék három diát, ami szorosabban kötődik a Magyar Nemzeti Bank feladatköréhez. Az egyik a finanszírozás kérdése. Megint visszautalnék az előttem szólókra, hogy a finanszírozás milyen központi kérdés az innováció finanszírozásában. E tekintetben fényévekkel vagyunk lemaradva más szereplőkhöz képest, az USA-hoz, Svájc-hoz képest, de még az EU-n belül is eléggé hátul kullogunk. Alig látható összeg az, ami például kockázati tőkebefektetésként az innováció finanszírozására rendelkezésre áll Magyarországon. Ez a Draghi jelentésében, az Unió versenyképességi helyzetét felmérő anyagában szereplő témakör, amivel viszonylag gyorsan lehetne nagyot előre lépni, hogyha közös pénzügyi piacok megteremtésével az innovációk is hatékonyabban lennének finanszírozhatók. Egy másik finanszírozási eszköz, aminek a megteremtésében az MNB is részt vett, és ami 2023 szeptembere óta már elérhető, az a tőkévé konvertálható kölcsön. Mondhatni, hogy ez egy kis lépés, de azt gondolom, hogy mégis egy fontos lépés, ami az innováció finanszírozására rendelkezésre áll immáron Magyarországon is. És halkán jegyzem meg, hogy remélhetőleg egy további lépés, egy további forma is meg tud majd valósulni, amennyiben ez a SAFE note jellegű, tulajdonképpen jövőbeli részesedésről szóló egyszerű megállapodás jogintézménye is meg tud majd honosodni a magyar jogrendszerben.

Zárásul a magyar innováció vezérelt vállalatok fontosságáról mutatnék egy diát. A kollégák végeztek egy elemzést, amiben 2020 után vizsgálták meg azokat a vállalatokat, amelyek legalább három éven keresztül 20%-os árbevétel-növekedést tudtak realizálni, és valamilyen innovációs tevékenység is regisztrálásra került. Akár úgy, hogy K+F adójóváírást kaptak, vagy fejlesztési támogatásban részesültek, vagy bármilyen védjeggyel, szabadalommal rendelkezett a cég. Most 530 ilyen céget sikerült beazonosítani, ami a körülbelül 400 ezres vállalkozói körhöz képest nem nagy, ugyanakkor a gazdasági súlyuk ezeknek a cégeknek kiemelkedő. Tehát, bár a társas vállalkozások számához viszonyítva a súlyuk mindössze egy tizedszázalék, ehhez képest a foglalkoztatottak létszámában már tizenhétszeres ez az arány. Még magasabb az a súly, amit a hozzáadott érték előállításában ők betöltenek, és nagyon kimagasló az az exportsúly, amivel az ő tevékenységük révén devizabevételt juttatják az országot. És bár szokás itt a 2020-as éveket a stagnálás éveinek tekinteni, önmagában ez az 530 cég 0,7 százalékponttal emelte meg a GDP-t ez alatt a pár év alatt.

Szeretném megköszönni a megtisztelő figyelmet. Bízom benne, hogy sikerült rámutatni, milyen fontos az innováció szerte a világon és nemzetgazdasági szempontból is. Úgy gondolom, hogy a Magyar Innovációs Szövetség a mindennapi munkájával ezt a nagyon fontos feladatot végzi, és ehhez kívánok önöknek sok sikert a jövőben is, és eredményes munkát. Köszönöm szépen.

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Köszönöm szépen. Szeretném rögtön jelezni ügyvezető igazgató úrnak, hogy a MISZ nagyon régóta várt arra, hogy egy ilyen fajta partnerség kialakulhasson, és remélhetőleg a jövőben sokkal több lehetőségünk lesz együttműködni, és részt venni azokban a projekteknél, elemzésekben, amelyeket az MNB a jövőben is végezni fog.

Az eredeti programunk szerint most még egy előadás következne, azonban sajnos Oszkó úr vis major miatt nem tudott eljönni. Úgyhogy a szakmai programot jelentő előadásoknak a végére értünk, most a diszkusszió következik. Kérdezem, hogy az elhangzottakhoz kinek van észrevétele, hozzászólása?

Amíg a tisztelt kollégák gondolkoznak, egy megjegyzést tennék. Én azt gondolom, hogy az egyik kirívóan alacsony mutató itt a kockázati tőke volt. Csak a kérdés az, hogy mi az, ami nincs? Kockázati tőke nincs, vagy projekt nincs? Az a szörnyű gyanúm egyébként, hogy valójában éppen a cégméret, meg a kis cégek körében látható alacsonyabb innovációs aktivitás vezet oda, hogy nem talál helyet magának a kockázati tőke. Valószínűnek tartom, hogy mind a két végéről kellene fejlődni. Nyilván a kockázati tőke sose lehet elég, de azért az igazi probléma az, hogy a kockázati tőkét nagyon gyakran félreértik, akik a természetes jelöltek lennének a kockázati tőke-befektetésre. Van egy olyan tévhit, hogy 50 millió forintot könnyebb megszerezni, mint 500-at, ami nem igaz, mert a kockázati tőke érzékenységi küszöbét el kell érni. Tehát vannak olyan projektméretek, amikkel nem foglalkozik a kockázati tőke. Azok a vállalkozások, amelyek ilyen léptékben gondolkoznak, innentől fogva nem jelentik a kockázati tőkének a piacát. Én úgy gondolom, hogy itt azért két irányból kell, hogy összetalálkozzanak a partnerek, ami nem lesz könnyű. Többször elmondtam már, hogy a kkv-k innovációs aktivitásának a növelését tartja sok éve már egyik legfontosabb feladatának a MISZ, de évről évre megállapítottuk, hogy túl sok sikert nem értünk el. De nem adjuk föl, ezt szeretném mondani. Úgy láttam, mintha Birkner társelnök úr jelentkezne. Parancsolj, Zoli!

Dr. Birkner Zoltán, társelnök, Magyar Innovációs Szövetség

Az egyik fontos eredmény, hogy az utóbbi időben igen sikeres az együttműködésünk a Magyar Nemzeti Bankkal. Az MNB és az MKIK indított egy programot a valóban innovatív vállalatok felmérésére, amelyhez egy közel 1100 céget tartalmazó listát vettek alapul. Ezt az együttműködést kiterjesztve a Magyar Innovációs Szövetség is hozzájárult ahhoz, hogy idén mintegy 150 olyan vállalatot azonosítsunk, amelyek végül elnyerték a 'Magyar Innovátor' védjegyet. Ez a folyamat szervesen illeszkedik a tavaly elkezdett megújítási munkánkba. Ennek eredményeként az innovációs nagydíj pályázatunkra korábban soha nem látott számú jelentkezés érkezett: míg korábban átlagosan 30-35 cég pályázott, idén 91 vállalat pályázott, összesen 245 jelölt cég közül. Büszkék vagyunk rá, hogy a program kiterjesztésével – ahol négy másik szervezettel közösen hirdettük meg a nagydíjat – és az MNB-vel való együttműködéssel összesen mintegy 300 releváns céget sikerült megszólítanunk és detektálnunk. Ha ezt minden évben képesek vagyunk megújítani, akkor két-három év múlva lesz egy akár kétezres listája a magyar kormánynak és a fejlesztéspolitikának arról, hogy melyek azok a cégek, amelyek a GDP-hozzájárulást erősebben tudják növelni. Ezt azért is mondom, mert az NKFIH-s emlékeimből tudom, hogy mindig nagy dilemma volt, hogy kinek adjunk támogatást, mi legyen a fejlesztés logikája. Nem ördögtől való, hogy a legjobbak kiemelt forráshoz jussanak. Az utolsó gondolatom az OTIO, köszönöm rektorhelyettes úrnak az OTIO bemutatását, az OTIO is hatalmas ugrást hajtott végre az elmúlt esztendőben. Ez a 475 pályázat 730 gyereket jelentett, jövőre pedig terveink szerint elérjük az ezres pályázói létszámot. A magyar innovációval eljutottunk oda az elmúlt két-három évben, hogy évente akár ezer középiskolás fog vele foglalkozni. Szerintem sokkal többet teszünk most a jövő formálásáért ezzel a megújítással, a cégek megtalálásával és a fiatalok megszólításával. Kérlek benneteket, ne lepődjete meg, amikor megkeresünk titeket és pro bono munkára kérünk. A MISZ rendelkezik annyi állami és céges támogatási forrással, hogy a rendezvényeket meg tudja csinálni. De ahhoz, hogy fejlődni tudjon, és a számok ilyen szépen növekedjenek, arra van szükség, hogy amikor megkeresünk titeket, segítsetek nekünk, Az egyik lehetőség, hogyha cégeként tudnátok támogatni az Országos Tudományos és Innovációs Olimpia országos döntőjét, ahol 60 gyereket hívtunk be. Azért ennyit, mert kétszer annyian jelentkeztek, mint tavaly, és ötször annyian, mint tavaly előtt. Ha egy cég tudja ezt a nemes célt támogatni, akkor tegye ezt meg. A másik kérés: a következő esztendőben fejlesztenünk kell a mentorhálózatot. Ennyire sok gyereket mentorálni - ugye most 50-en mentoráltunk fejenként kb. 10 csapatot - komoly feladat. Ha örvendetesen tovább nő a pályázók száma, akkor a mentori létszámot fel kell vinnünk 100 főre,. Itt is kérlek titeket, hogy legyetek nyitottak a mentorálásra, ezt mindannyian ugyanúgy tesszük, szívből.

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Köszönöm! Ott hátul kíván valaki szólni, kérem adjuk oda a mikrofont.

Személyi László, Future Now és Óbudai Egyetem

Köszönöm szépen, Személyi László, Future Now és Óbudai Egyetem. Először is, amikor Zolit hallgattam, akkor megerősödött bennem, hogy meg kell szólalnom, de nem emiatt kértem eredetileg szót, mégis ezzel kezdem. Azt gondolom, hogy ekkora méretekben már nem lehet cégvezetői szinten csinálni az OTIO mentorálást. Be kell vonni a kollégákat. Mondok egy nagyon jó példát. Évekkel ezelőtt, kapcsolatba kerültem a nyelvi nagykövet programmal, amit több szervezet, kiemelten az Amerikai Kereskedelmi Kamara indította el Magyarországon. Úgy tudom, hogy még mindig működik. Ők néhány év alatt több ezer embert találtak meg a cégekben, akik hajlandóak voltak iskolákba elmenni, és az angol nyelvtanulás, vagy bármilyen más nyelvtanulás előnyeiről beszélni, hogy miért volt jó nekik nyelvet tanulni. Tehát ezt a

fajta gondolatot szeretném javasolni, hogy vigyük le egy szinttel lejjebb, és a kulcs embereiteket is vonjátok be abba, hogy mentoráljanak fiatalokat. Nekik is nagy élmény, nekik is óriási hozzáadott érték, hogy valamit továbbadhatnak, hogy csillogó szemeket láthatnak, és nektek is egy olyan dolog, amit egyedül egy személyben nem tudtok már hozzátenni az Innovációs Szövetségnek a programjához, de meg tudjátok sokszorozni.

És a másik gondolat, az a nemzeti bankos előadáshoz kapcsolódik. Itt a számok mögött sokszor azt szoktuk nézni, hogy mennyivel vagyunk az elsőtől lemaradva. Azt kevésbé nézzük meg, hogy mennyivel vagyunk az utolsó helyezett előtt. Nagyon fontos, hogy az ilyen programok nélkül, mint amilyen a Magyar Innovációs Nagydíj, vagy az Innovációs Olimpia, 10-20-30 hellyel hátrébb lennénk ma, véleményem szerint. Ami viszont nagyon érdekes, hogy hogy tudunk innen tovább lépni. És itt szeretném idézni a Gunar Storfeldet, az egyik legnagyobb svéd innovációs tanácsadót, aki egyébként civilben a Svéd Innovációs Tanácsadók Szövetségének az elnöke. Ő egy mondatban úgy foglalta össze, hogy miért első-második Svédország, a Global Innovation Indexben nagyon sok éven át: azért, mert ők a rendszerben hisznek. Az, amit mi civilként szívből csinálunk, az ahhoz már kevés lesz, hogy innen följussunk a top 10-be. Rendszerben kell gondolkodni, és ezt valakinek meg kell Magyarországon is szervezni. Ehhez azt gondolom, hogy mi nagyon sokat tudunk hozzátenni, módszertanban, kapcsolatokban, tapasztalatokban, de egy aktív kormányzati szerepvállalás nélkül ez lehetetlen lesz. Köszönöm!

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Köszönöm. Mindenképpen egyetértek a hozzászólásoddal, és természetesen az Innovációs Szövetség mindig készen állt és ezután is készen áll a mindenkori kormányzatokkal együttműködni. A kormányok jöttek, a kormányok mentek, a MISZ itt van 35 éve. Ha a kormányoknak szüksége volt olyanfajta konzultációra, ami az innovációt érinti, akkor a MISZ mindig rendelkezésre állt, és úgy gondolom, hogy ez továbbra is így lesz. Nagyon remélem, hogy a következő hasonló rendezvényünkön már itt fogjuk látni vendégként azt a kollégát vagy kolleginát, aki felelős lesz majd azért, hogy az innováció ügyeit előrébb vigyék. Láthatlanban is, aki hallja, adja át! Az Innovációs Szövetség nagy lelkesedéssel áll rendelkezésre a továbbiakban is, amennyiben bennünket valaki kérdezni kíván.

Van-e további észrevétel vagy megjegyzés? Ha nincs, akkor a közgyűlésnek ezt a szegmensét berekesztem, és haladunk tovább a program szerint. Következő kellemes kötelességünk -ami a rendes közgyűlések szokásos programja-, a Szövetség Médiadíjának átadása. Most is erre fog sor kerülni. Először is megkérem Mészáros Attila kommunikációs vezető urat, hogy legyen szíves a laudációt megtartani.

Mészáros Attila, kommunikációs vezető, Magyar Innovációs Szövetség

Én is nagy tisztelettel köszöntök mindenkit. Amikor készültem a laudációra, még nem tudtam, hogy előtte milyen előadások lesznek, milyen fontos üzenetek fognak elhangozni. Lazányi János azt mondta, hogy tanulás. Várpalotai Viktor azt mondta, hogy növekedés. Előtte Dr. Szabó Gábor azt mondta, hogy kockázati tőke. Van egy olyan médium, amelyről elmondható, hogy mindezekhez nagyon komoly köze van. Az idej Magyar Innovációs Szövetség Médiadíjat egy ilyen médium kapja. Amikor a laudációra készültem, akkor könnyű helyzetben voltam, mert van két külön pillér is, ami miatt külön-külön is megkaphatnák ezt a díjat, de a kettőért együtt megkülönböztet.

Az együttműködésünk két éve kezdődött, piaci alapon, aztán a Growth Magazin nagyon hamar felismerte azt az értéket, amit az Innovációs Szövetség nyújt, úgyhogy nagyon nagy segítségünkre voltak az „Így innováltok ti!” podcast sorozat elindításában. Magas szinten dolgozták fel folyamatosan a MISZ üzeneteit. Létrehoztuk velük az Innovációs Top 20 sorozatot, ami nemcsak az Innovációs Szövetség fiataljaival, hanem általában innovatív fiatalokkal foglalkozik. Nagy mennyiségben bocsátottak rendelkezésünkre kiadványokat, hogy ezek a hírek eljussanak ahhoz a közösséghez, amelyhez el kell jutniuk és ez csak az egyik együttműködés, ami közvetlenül hozzánk kapcsolódik. Folyamatosan írnak a nemzetközi befektetési világról, a startupok világáról, motivációkról, sikerekről és kudarcokról, kockázati tőkéről és befektetésekről. Úgy gondolom, mindent megtesznek hiánypótló módon Magyarországon ahhoz, hogy ez a közösség az iskolapadból kikerülve is tudjon dolgozni, tudjon a hibáiból tanulni, és tudjon növekedni. És végül, de nem utolsó sorban, ők maguk is egy startup, úgyhogy a díj annak is szól, hogy az Innovációs Szövetség elkötelezett a startupok iránt. Nagy tisztelettel szeretném először felkérni a díjak átadására Dr. Szabó Gábort, és szeretném felkérni a tiszteletbeli elnökünket Dr. Pakucs Jánost, hogy fáradjon a színpadra és adják át a díjakat.

Az idei Magyar Innovációs Szövetség Médiadíjat a Growth Magazin kapja. Szeretném megkérni Gosztola Beatrixot és Sárközi Andrást, az alapító tulajdonosokat, hogy vegyék át a díjat, egyben nagy tisztelettel és szeretettel gratulálok nektek.

Sárközi András, alapító tulajdonos, Growth Magazin

Nem készültünk beszéddel. Először is szeretném megköszönni az Innovációs Szövetségnek a munkáját, hogy ilyen határozottan fellép az innováció fejlesztése tekintetében, illetve minden szereplőnek, aki hozzájárul magához az innovációhoz és ,hogy Magyarország egy előremutató és versenyképes ország legyen az innovációs területen. Láttuk, hogy bőségesen van mit fejleszteni, de mi egy picit optimistábban látjuk a képet, mint ahogy a számok mutatják. Szerintem ez nem is baj egy média területén, hiszen fontos, hogy felfelé építkezzünk. Az együttműködés az Innovációs Szövetséggel számunkra egy hatalmas megtiszteltetés. Amikor a Magyar Innovációs Nagydíjnak a felvételeit készítettem személyesen, akkor azt úgy éltem meg, mint egy Oscar-díjnak az átadási pillanatát, és magát az egész eseményt is valahogy próbáltuk úgy közösen pozicionálni, hogy ez az innovációnak az Oscar-díj átadása legyen. Elképesztően inspiráló volt magát a folyamatot végigvinni, és nekünk, mint médiának szerintem az az egyetlen és legfontosabb szerepünk, hogy szexivé tegyük az innovációt Magyarországon, és legyen ez egy olyan meritokratikus rendszer, amiben akár szinteket tudunk lépni mobilitásban, társadalmi mobilitásban. Ennek egyébként a nagy tudója Gosztola Beatrix, aki kutatja magát az innovációs ökoszisztémát, így kicsit, mint kutató kívülről vizsgálja.

Gosztola Beatrix, alapító tulajdonos, Growth Magazin

Az előadásokban nagyon sokszor volt szó magáról a finanszírozásról, illetve a technológiáról. De emellett, amivel szerintem a média is kevesebbet foglalkozik, az a társadalmi hatás. Mert ezek a technológiák, ezek a finanszírozások, ezek végeredményben azért vannak, hogy jobba tegyük egymás életét. És igen, van az innovációnak egy társadalmi mobilitásra való hatása is. Igazából ezt nem terveztem, de azt gondolom, hogy talán az egyik példája lehetünk mi is ennek. Pontosan kilenc évvel ezelőtt mi egy autónyi cuccal, két gyerekkel, még GYES-en felköltöztünk Budapestre, mert úgy voltunk vele, hogy több van bennünk. Akkor kezdtünk el innovációval és startupokkal foglalkozni, és úgy gondolom, hogy egész szép

eredményeket elérünk. Igazából ez az első díjunk, úgyhogy nagyon szépen köszönjük.

Mészáros Attila, kommunikációs vezető, Magyar Innovációs Szövetség

Gábor, még egy pillanatra visszavehetem a szót? A díjazottak nagyon udvariasok voltak, és nem csináltak önreklámot, de én reklámozhatom őket. Múlt héten volt egy olyan új dokumentumfilmnek a bemutatója, amelyet a Growth Magazin készített el, Gosztola Beatrix riporterként, Sárközi András producerként jegyzi. Címe: The Ecosystem és arról szól, milyen a startup közösség helyzete ma hazánkban és mit tehetünk, hogy jobba váljon fejlődjön. A filmről beszámoltunk a MISZ hírlevélben is, jeleztük, hogy a MISZ tagjai is megtekinthetik. Nem nézheti még bárki ezt a filmet, jelszóval védett felületen van, ezt megtaláltok a hírlevélben. Egyetlen egy kérésünk lenne, hogy aki megnézi, az értékelje, hogy milyennek találta a filmet. Gratulálunk a filmhez is, mint egy új kifejezési eszközhöz, és további sikereket kívánunk a Growth Magazinnak. Köszönöm a figyelmet.

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

A következő rövid napirendi pontunk, egy bejelentés. A korábbi könyvvizsgálónk befejezte a tevékenységét, és visszaadta a licencét, úgyhogy egy vis major helyzet állt elő, hirtelen kellett új könyvvizsgálót találni. Bőthe Csaba ügyvezető igazgató úr segítségével megtaláltuk Kővágó Beáta könyvvizsgálót, aki elvállalta, hogy beugróként a mostani könyvvizsgálatot elvégzi. Erről majd határozatot is hozunk. Mindenesetre én ezen ajánlás kapcsán javaslom a közgyűlésnek, hogy Kővágó Beáta asszonyt bízzuk meg a már elvégzett könyvvizsgálattal, mert pro forma erre is szükség van, és kérjük fel a 2026-os könyvvizsgálatra is. A jövő évi közgyűlésünkön egyébként teljes vezetőségválasztás lesz, és akkor lehet dönteni arról, hogy hosszú távon ki végezze a könyvvizsgálatot. Mindenesetre egyelőre köszönöm azt, hogy segített rajtunk könyvvizsgáló asszony, és az idei könyvvizsgálatot elvégezte. És akkor, ha már a könyvvizsgálatnál tartunk, akkor a következőben felkérném Thernesz Artúr kollégánkat, a felügyelőbizottság elnökét, hogy terjessze elő az FB jelentését, és tegyen hozzá kiegészítéseket.

Thernesz Artúr, elnök, Magyar Innovációs Szövetség felügyelőbizottság

Tisztelt elnök úr, alelnök urak, tisztelt tagvállalati képviselők! A hosszas cím ellenére ez egy rövid napirendi pont lesz. A boardroom tapasztalata az, hogy minél jobb egy történet, annál rövidebb lehet az üzenet a végén. És ez egy jó történet, amit ma be fogok mutatni. Annyi minden történt, annyi esemény volt, hogy ehhez nem kiegészítéseket kell fűznöm, inkább összesítést kell adni, hogy bemutathassuk a szövetség munkáját. Én magam 2005 óta vagyok a Magyar Innovációs Szövetség tagja, ez az elmúlt 21 év. Amikor én csatlakoztam a Magyar Innovációs Szövetséghez, ez a szövetség akkor már 15 éve létezett. Tehát most gyakorlatilag 36 éve a szövetség céljai közé az tartozik, hogy legyen hazai innováció, legyen hazai szellemi termék, ez a hazai szellemi termék hasznosuljon itthon kifejlesztett és gyártott termékekben. Azok, akik ezt feltalálták, kidolgozták, innoválták, azok is megtalálják a számításukat, és mindez egy olyan rendszerben történjen, ami ehhez a hazai termékhez hozzáadott értéket képvisel. Ez 36 éve a célunk, ezért dolgozik a szövetség, ezért vagyunk itt, ezért végzünk munkát és tartjuk a közgyűléseinket. És 2025-ben a szövetség - én úgy gondolom -, nagyon nagy eredményeket rakott le ebben a munkában. Megőrizte a stabil gazdálkodását, amit köszönünk szépen az ügyvezetésnek. Nemcsak a saját tagvállalati befizetéseket tudta hasznosítani, hanem ehhez hozzákeresett támogatókat is, ami nagyon jelentős egy ilyen civil szervezet életében. A stabil működést pedig az a 272 közvetlen tag jelenti, akinek a

képviselői ma részben itt ülnek. És az, hogy 19 országos testületben vagyunk résztvevők, szintén. Tehát hallatni tudjuk a hangunkat, ahogy elnök úr mondta. A szövetség aktívan képviselte, formálta és támogatta a hazai innováció ügyét. Gondoljunk csak a magyar innovációs nagydíjra. Hányadik alkalommal osztottunk nagydíjat? És ha megnézzük majd azt a filmet az Innovációs Nagydíjról, akkor lehet látni, hogy méltó keretek közé került, és méltó pályázók voltak erre a nagydíjra. Nagyon örvendetes, hogy a szövetség az utóbbi években ilyen fókuszba helyezte a tehetséggondozást, hiszen nemcsak az itt ülőkről kell gondoskodnunk, hanem a jövő nemzedékéről. És a jövő innovátorai nélkül nem lesz innováció. Tehát nekünk népszerűsíteni kell, meg kell találnunk őket, segítenünk kell abban, hogy ezt az innovációs munkát el tudják végezni majd a jövőben.

Láttuk Darázs Lénárd alelnök úr beszámolójából, hogy az OTIO-nak mennyi pályázata volt, és hogy ez a pályázati szám hogyan növekedett az elmúlt években. A másik pedig, amit nem győzünk eléggé hangsúlyozni, hogy az itt nyertesek nemcsak a hazai pályán állták meg a helyüket, hanem nemzetközi összehasonlításban is nagyon jelentős díjakat sikerült elhozniuk, amit én úgy gondolom, hogy a jövőben a kommunikációnkban még inkább tudatosítani kell. És akkor talán a legfontosabb, amit külső szemlélőként és belső tagként is érzek, az a megújult kommunikáció, amit köszönünk szépen az ügyvezetésnek és a munkaszervezetnek, rengeteget változtatott a szervezet megjelenésén, a szervezet tevékenységének percepcióján. Az, hogy önmagában majdnem másfél millió közösségi médiás elérésünk volt, azt mutatja, hogy ez a szervezet előre tekint, és megpróbálja azokat megszólítani, akik ezeket a médiás felületeket aktívan használják. Ezek nemcsak mi vagyunk, hanem a jövő embere is. A felügyelőbizottság tagjai az elvégzett munkát a szövetség ülésén, választmányi ülésén, elnökségi ülésén nyomon követték. Nagyon szépen köszönjük a könyvvizsgáló asszonynak a munkáját. Annak eredményeképpen, hogy módunkban állt személyesen is nyomon követni a munkát, és annak eredményeképpen, hogy a szövetség könyvvizsgálója támogató jelentést adott a szövetség gazdálkodásáról, nekem mostanra már nem maradt más feladatom, csak előterjeszteni azt, hogy a Felügyelőbizottság a Magyar Innovációs Szövetség 2025. évi éves jelentését a közgyűlés számára elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen.

Dr. Szabó Gábor, elnök, Magyar Innovációs Szövetség

Köszönöm szépen elnök úr, és mielőtt megnyitnám a vitát az előterjesztések fölött, nem tudom megállni, hogy ne reagáljak az általad előterjesztettekre, Artúr, hogy én is azt gondolom, hogy az, hogy hány ember foglalkozik Magyarországon kutatás-fejlesztéssel, az az első. Arról szokás beszélni, hogy mennyi a K+F ráfordítás. A K+F ráfordítás, az egy szöveges példa. Az úgy szól, hogyha egy K+F munkahely fenntartása évi 60 millió forint, akkor, ha 600 millió forinttal meg akarjuk növelni az évi K+F ráfordítást, akkor hány új K+F dolgozót kell felvenni. Fordítva nem lehet. A pénzt nem lehet beönteni egy rendszerbe, amíg azt nem tudja feldolgozni. És teljesen világos az, hogy az embernél kezdődik az innováció, és az a fontos, hogy ehhez bármilyen módon hozzá tudjunk járulni, mert ez az alfája és omegája annak, hogy előre lehessen lépni. Úgyhogy egyetértek, hogy ezt mindenki a MISZ elnökségben komolyan gondolja, és hozzáteszi azt, amit a maga részéről hozzá tud tenni.

És akkor kérdezem, most már az előterjesztésekről, hiszen határozatot kell hozzunk a beszámolóról, a könyvvizsgálói megbízásról, az FB jelentéséről és az éves tagdíjkivetésről. Tehát négy határozati javaslat áll előttünk, amennyiben van hozzászólás vagy észrevétel. Ha ilyen nincs, akkor elkezdjük a formális munkát. Minden határozati javaslatot fel fogok olvasni. Tehát először, az első előterjesztésünk a következő: az előterjesztett 2025. évi tevékenységről szóló írásos beszámolót, az

egyszerűsített éves beszámolót a közhasznúsági melléklettel, valamint a pénzügyi beszámolót és a 2025. évi költségvetést a közgyűlés elfogadja. Kérdezem, hogy ehhez van-e valakinek esetleg hozzászólása. Ha nincs, akkor kérem a szavazást. Köszönöm. Tartózkodást nem látok, ellenszavazat nem volt, megállapítom tehát, hogy az első határozati javaslatot a beszámolókról a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

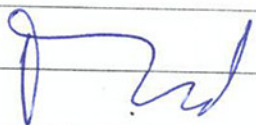
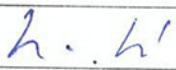
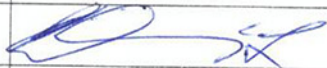

A második határozati javaslat: a Magyar Innovációs Szövetség tudomásul veszi és elfogadja Kővágó Beáta könyvvizsgáló megbízását a 2025. évre vonatkozóan, és felkéri a 2026. évi könyvvizsgálatra is. Kérdezem, hogy van-e esetleg ehhez hozzászólás. Ha nincs, kérem a szavazást. Köszönöm. Tartózkodás nincs, ellenszavazat nincs, megállapítom, hogy a közgyűlés egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

A harmadik határozati javaslatunk: a Felügyelőbizottság 2025. évi jelentését, a könyvvizsgálói jelentést és az elhangzott szóbeli kiegészítésekkel együtt a közgyűlés elfogadja. Ha hozzászólás nincs, akkor kérem a szavazást. Köszönöm. Tartózkodás nincs, ellenszavazat nem volt. Köszönöm.

És végül a határozati javaslat a tagdíjra vonatkozóan: a javaslat az, hogy a szövetség 2026-ra ne változtasson az eddigi gyakorlaton. Ennek csak a fő pontját mondom, hiszen ezt tudjuk már, mert ezt évente meg szoktuk szavazni, hogy az éves tagdíj mértéke a társas vállalkozások számára a tárgyévvel megelőző éves beszámolója szerinti nettó árbevétel három tized részére, de minimálisan 40 ezer, maximálisan 600 ezer forint. Vannak olyan vállalatok, akik önkéntesen többet fizetnek ennél, külön megállapodás alapján. Ez volt a rendszer, ez volt 2025-ben is érvényes, a javaslatunk tehát az, hogy ez ne változzon. Van-e ezzel kapcsolatban valami észrevétel? Hogyha nincs, akkor kérem a szavazást. Köszönöm. Tartózkodás nincs. Ellenszavazat sincs.

Tisztelt hölgyeim és uraim! Ezzel a közgyűlésünk végére értünk. Köszönöm szépen azoknak, akik elfáradtak ide és részt vettek. 75 regisztrált résztvevőnk volt, nekik, nektek, külön köszönöm az aktivitást. Kérem, hogy továbbra is támogassátok a szövetség munkáját. Bízom abban, hogy együtt haladunk tovább az úton, amelyen idáig, és amellyel kapcsolatban én is úgy gondolom, hogy sebességváltás történt az utóbbi időben. Nagyon lendületbe jött a szövetség munkája. Ez az, amit tovább kell vinni. Kérem ebben mindenkinek a segítségét. Köszönöm szépen a részvételt. Szeretettel meghívok mindenkit a terem hátuljában egy ízletes ebédre. Az ülést bezárom.

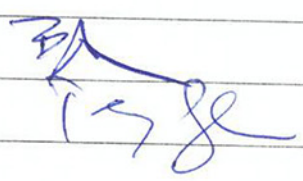

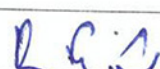
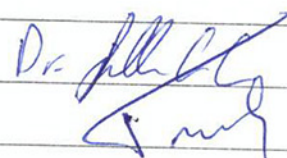

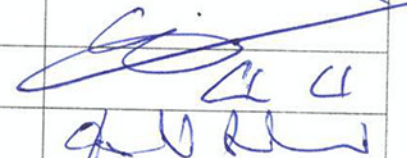

Magyar Innovációs Szövetség 2025. évi közgyűlése
2026. 05. 06.
BME Díszterem (1111 Budapest, Műegyetemi rakpart 3.)

Tagintézmény	Irsz.	Város	Cím	Aláírás
"Transmissió" Üzleti-tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	2890	Tata	Széchenyi u. 1.	
3DHISTECH Kft.	1141	Budapest	Öv utca 3.	
3rdGEN Zrt.	1007	Budapest	Ensana Grand Hotel Margitsziget IV. em. 11.	
4D SOFT Számítástechnikai Kft.	1096	Budapest	Telepy u. 24.	
4iG Nyrt.	1013	Budapest	Krisztina krt. 39.	
4iG Úr és Védelmi Technológiák Zrt.	1013	Budapest	Krisztina krt. 39.	
77 Elektronika Műszeripari Kft.	1116	Budapest	Fehérvári út 98.	
Additive Manufacturing Technologies Hungary Kft.	1036	Budapest	Galagonya utca 5.	
AGM Beton Zrt.	2200	Monor	Külterület 0100/8 hrsz.	
AGRI- CORN Kft.	4275	Monostorpályi	Táncsics utca 101.	
AGRON Analytics Kft.	2111	Szada	Pazsaki utca 26.	
Agrosentinel Kft.	4002	Debrecen	Napraforgó utca 45.	
Airbus DS SLC Magyarországi Fióktelepe	1092	Budapest	Köztelek utca 6.	
Alapítvány a Vidék Kis- és Középvállalkozásainak Fejlesztésére - Baranya Megyei Vállalkozói Központ	7621	Pécs	Felsőmalom utca 13.	
Állatorvostudományi Egyetem	1078	Budapest	István utca 2.	
ANNE Technologies Kft.	1118	Budapest	Homonna utca 8. A. ép	
AQUAPROFIT Tervező és Építő Zrt.	1118	Budapest	Budaörsi út 131/A	
Archidesign Szolgáltató Kkt.	1122	Budapest	Városmajor utca 80. 3/19	
ARGUMENT-Consulting Kft.	1085	Budapest	Csepreghy u. 1.	
Bagodi Mezőgép Mezőgazdasági Gép- és Fémszerkezetgyártó Kft.	8992	Bagod	Gépállomás u. 9.	
Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közhasznú Nonprofit Kft.	1116	Budapest	Kondorfa u. 1.	
Bemt Bt.	1016	Budapest	Csap u. 6.	
BETA Kutató Intézet Nonprofit Kft.	9463	Sopronhorpács	Fő út 70.	
BHE Bonn Hungary Elektronikai Kft.	1325	Budapest	Pf. 164	
BioTalentum Kft.	2100	Gödöllő	Aulich L. u. 26	
Bonafarm Zrt.	1123	Budapest	Alkotás utca 53.	
Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara	3525	Miskolc	Szentpáli utca 1.	

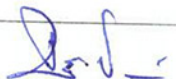

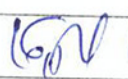
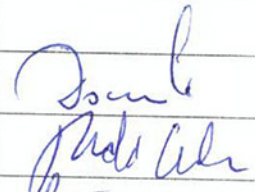


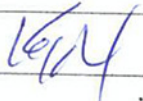
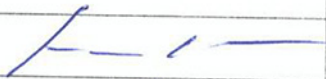


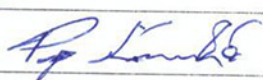
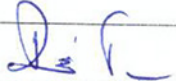
Magyar Innovációs Szövetség 2025. évi közgyűlése
2026. 05. 06.
BME Díszterem (1111 Budapest, Műegyetemi rakpart 3.)

Borsodi - CNC Kft.	9353	Szárköld	Fő utca 30	
BTS Space Fejlesztési Tanácsadó és Szolgáltató Kft.	1134	Budapest	Váci út 49. 6. em.	
Budapesti Corvinus Egyetem	1093	Budapest	Fővám tér 8.	
Budapesti és Pest Vármegyei Mérnök Kamara	1117	Budapest	Kaposvár utca 5-7.	
Budapesti Metropolitan Egyetem	1148	Budapest	Nagy Lajos kir. útja 1-9.	
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	1111	Budapest	Műegyetem rkp. 3.	<i>Bezi</i> <i>Ulf</i>
CE Optics Természettudományi Kutató-Fejlesztő Kft.	6725	Szeged	Moszkvai körút 19.	<i>Ulf</i>
CEEC Innovation Center Ningno-Budapest	1051	Budapest	Széchenyi István tér 7-8.	
CHIC Nonprofit Kft.	2040	Budaörs	Gyár u. 2	<i>Don</i>
ComInnex Zrt.	1031	Budapest	Záhony u. 7.	
Convincive Strategy Kft.	1124	Budapest	Nagysalló u. 11.	
CORDI K+F Nonprofit Zrt.	2141	Csömör	Kossuth Lajos u. 61.	
CoreTechs Solutions Kft.	7634	Pécs	Magyarürögi út 33.	
Corn Oil Press Kft.	4150	Püspökladány	Árpád út 64.	
CryptoSoft Kft.	1121	Budapest	Zugligeti út 28. 1. emelet 4. ajtó	
Cudy Future Kft.	4400	Nyíregyháza	Kéz utca 8.	
Curehub Lab Kft.	2030	Érd	Alispán utca 8 C/D. Fsz. 5. ajtó	
CYCLOLAB Ciklodextrin Kutató-Fejlesztő Kft.	1097	Budapest	Illatos út 7.	
Cytocast Hungary Kft	1052	Budapest	Petőfi Sándor utca 5., A lépcsőház. II. em./7.	<i>Bezi (Lórá)</i>
Csomiép Beton és Meliorációs Termék Gyártó Kft.	6800	Hódmezővásárhely	Makói út CSOMIÉP ipartelep	
DABIC, Dél-Alföldi Bio-Innovációs Centrum Nonprofit Kft.	6600	Szentes	Alsórét 154.	<i>Bezi</i>
Danubia IP Innovációs Tanácsadó Kft.	1051	Budapest	Bajcsy-Zsilinszky út 16.	<i>Bezi</i> <i>BSTHE GARA</i>
DATAIT-Digitális Adatvagyon és AI Technológia Kft.	1134	Budapest	Tüzér utca 30.	<i>Bezi</i>
DataSenseLabs Kft.	1068	Budapest	Király utca 80.	
Debreceni Egyetem	4032	Debrecen	Egyetem tér 1., Főépület II. emelet 220.	
Dél-Dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.	7100	Szekszárd	Liszt Ferenc tér 3.	
Delta Systems Kft.	1134	Budapest	Róbert Károly krt. 70 - 74	
Denevércsapat Kft.	3214	Nagyréde	Kossuth utca 56.	<i>Bezi</i>
Dr. Vajda Viktor Ügyvédi Iroda	1095	Budapest	Ipar utca 5.	
Dunaújvárosi Egyetem	2400	Dunaújváros	Táncsics M. u.1/a.	<i>Dr. Korkin</i>

Magyar Innovációs Szövetség 2025. évi közgyűlése
2026. 05. 06.
BME Díszterem (1111 Budapest, Műegyetemi rakpart 3.)

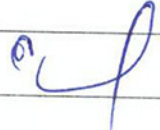
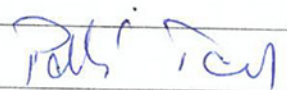
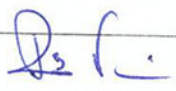

ECO-LOG-ING Bt.	1153	Budapest	Pázmány Péter utca 38.	
Eduvus Egyetem	2800	Tatabánya	Stúdium tér 1.	
EGIS Gyógyszergyár Zrt.	1106	Budapest	Keresztúri út 30-38.	
EIT Health InnoStars e.V	1117	Budapest	Neumann János u. 1/E	
Electrolux Lehel Kft.	5100	Jászberény	Fémnyomó út 1.	
ELI-HU Kutatási és Fejlesztési Nonprofit Kft.	6720	Szeged	Wolfgang Sandner utca 3.	
EMKE Kft.	6724	Szeged	Kenyérgyári út 15.	
Eötvös Loránd Tudományegyetem	1053	Budapest	Egyetem tér 1-3.	
Ericsson Magyarország Kft.	1117	Budapest	Magyar tudósok krt. 11	
Eubility Group Kft.	1013	Budapest	Pauler u. 2.	
EUROFINS Minerág Kft.	7100	Szekszárd	Keselyűsi út 9	
evopro Innovation Kft.	1116	Budapest	Hauszmann A. u. 2.	
Farmgép Fejlesztő és Gépgyártó Kft.	4031	Debrecen	Szoboszlói út 50.	
Femtonics Kutató és Fejlesztő Kft.	1094	Budapest	Tűzoltó u. 59.	
FitPuli Kft.	9024	Győr	Katód utca 6.	
Fodor Erika Ágnes EV.	1116	Budapest	Kalotaszeg u. 13. I. em. 8.	
FraudShield Security Europe Kft.	2133	Szödliget	Nyárfa köz 34.	
Future-Now Consulting Kft.	2081	Gödöllő	Hajnal u. 2.	
FUX Zrt.	3527	Miskolc	Besenyői út 8.	
Gabonakutató Nonprofit Kft.	6701	Szeged	Pf. 391.	
Geodéziai és Térképészeti Zrt.	1149	Budapest	Bosnyák tér 5.	
Gépipari Tudományos Egyesület	1147	Budapest	Czobor u. 68	
GéSz Gaál és Sziklás Kft.	4033	Debrecen	Veres Péter utca 19.	
Global Innovation Kft	1105	Budapest	Előd utca 4.	
Glósz és Társa Pénzügyi, Gazdasági és Innovációs Tanácsadó Kft.	1051	Budapest	Arany János utca 15.	
GOLD SEA Kft.	2045	Törökbálint	Vértanúk u. 6.	
Goodwill-Trade Kft.	4220	Hajdúböszörmény	Külső-Hadházi utca 24.	
GRÁNIT Bank Zrt.	1095	Budapest	Lechner Ödön fasor 8.	
GRP Plasticorr Kft.	1097	Budapest	Illatos út 7.	

Magyar Innovációs Szövetség 2025. évi közgyűlése
2026. 05. 06.
BME Díszterem (1111 Budapest, Műegyetemi rakpart 3.)

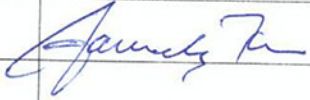
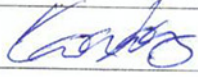


Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara	9021	Győr	Szent István út 10/A	
Hajdú-Bihar Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara	4025	Debrecen	Vörösmarty utca 13-15.	
HC LINEÁR Kft.	7630	Pécs	Hegedűs János u. 10.	
Heftner Group Kft.	2013	Pomáz	Vróci út 12.	
Heves Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara	3300	Eger	Faiskola út 15.	
Hidrofilít Vízkezelést Tervező és Kivitelező Kft.	8800	Nagykanizsa	Magyar u. 191.	
HILASE Fejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	6727	Szeged	Irinyi J. u. 1	
HolistiCrm Tanácsadó Kft.	1182	Budapest	Tarkó utca 62.	
Human Telex Consulting Kft.	1015	Budapest	Toldy Ferenc utca 16/C	
Hunazine Biotech Magyarországi fióktelepe	1163	Budapest	Veres Péter út 51.	
HungaroFlow Tanácsadó Kft	1134	Budapest	Lehel utca 17/D 2. emelet 2. ajtó	
HUN-REN Agrártudományi Kutatóközpont	2462	Martonvásár	Brunszvik u. 2.	
Hun-Ren Atommagkutató Intézet	4026	Debrecen	Bem tér 18/c	
HUN-REN Energiatudományi Kutatóközpont	1121	Budapest	Konkoly Thege M.u. 29-33.	
HUN-REN Központ	1054	Budapest	Alkotmány utca 29.	
HUN-REN Molekuláris Élettudományi Intézet	1117	Budapest	Magyar Tudósok körútja 2.	
HUN-REN Számítástechnikai és Automatizálási Kutató Intézet, SZTAKI	9400	Sopron	Bajcsy Zs.u.4.	
HUN-REN Szegedi Biológiai Kutatóközpont	6701	Szeged	Pf. 521.	
HUN-REN Wigner Fizikai Kutatóközpont	1121	Budapest	Konkoly Thege M.u. 29-33.	
i4p informatikai Kft.	1122	Budapest	Pethényi út 7. D. épület	
Inno 21. Autoparking Kft.	1116	Budapest	Fehérvári út 108-112.	
Innobay Hungary Kft	3519	Miskolc	Trencsényi utca 24	
INNOCENTER Innovációs Központ Nonprofit Kft.	3515	Miskolc	Egyetem út 7.	
Inno-Comp Kft.	3580	Tiszaújváros	Vegyészek útja 4.	
InnoK Tudásmenedzsment Intézet Nonprofit Kft.	1118	Budapest	Üllői út 286. földszint 10. ajtó	
INNOMED MEDICAL Zrt.	1146	Budapest	Szabó József u. 12.	
INNONET Innovációs és Technológiai Központ Kht	9027	Győr	Gesztenyefa u.4.	
Innotéka Kiadó, Disszeminációs és Médiaügynökség Kft.	1034	Budapest	Bécsi út 126-128.	
INNOVA Észak-Alföld Regionális Fejlesztési és Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.	4028	Debrecen	Kassai út 26.	

HUN-REN TTK M7 Budapest Magyar

Magyar Innovációs Szövetség 2025. évi közgyűlése
2026. 05. 06.
BME Díszterem (1111 Budapest, Műegyetemi rakpart 3.)

INNTEK Nonprofit Kft.	3300	Eger	Faiskola u. 15	
IntelliSense Kft.	2045	Törökbálint	Hosszúrét u. 1.	
Investment 2000 Szervező és Pénzügyi Tanácsadó Bt.	1033	Budapest	Harrer Pál u. 10.	
Ipari-, Tudományos-, Innovációs- és Technológiai Parkok Egyesület, IPE	1136	Budapest	Tátra utca 4.	
Ipartestületek Országos Szövetsége, IPOSZ	1087	Budapest	Luther utca 4-6. 1/3.	
ISOTOPTECH Zrt.	4001	Debrecen	pf.:390	
Jáger Prod Kft.	8248	Nemesvámos	Dózsa György utca 1.	
Jankovits Engineering Kft.	9027	Győr	Juharfa u. 3.	
JULIUS-K9 Zrt.	2310	Szigetszentmiklós	Ipar utca 10-12.	
Kapos Ternero Húsipari, Termelési és Kereskedelmi Kft.	7478	Bárdudvarnok	Bárd u. 98/b.	
Kaposvári Villamossági Gyár Kft.	7400	Kaposvár	Guba S. u. 38.	
Kárpát-medencei Tehetségkutató Alapítvány	1133	Budapest	Pozsonyi út 50. V/3.	
Karsai Műanyagtechnika Holding Zrt.	8000	Székesfehérvár	Zsurló i. 12.	
KIKK Kreatív Ipari Klaszter	7626	Pécs	7626 Pécs, Koller u. 5/2.	
KITE Zrt.	4181	Nádudvar	Bem József u. 1.	
Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.	6000	Kecskemét	Georg Knorr utca 8.	
Környezetvédelmi Szolgáltatók és Gyártók Szövetsége	1024	Budapest	Keleti Károly u. 11/A	
Közép-Dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség Nonprofit Kft.	8000	Székesfehérvár	Seregélyesi út 113.	
Közlekedéstudományi Intézet	1119	Budapest	Thán Károly u. 3-5.	
Kutató Diákokért Alapítvány	2089	Telki	Muskátlai utca 25.	

Magyar Innovációs Szövetség 2025. évi közgyűlése
2026. 05. 06.
BME Díszterem (1111 Budapest, Műegyetemi rakpart 3.)

Tagintézmény	Irsz.	Város	Cím	Aláírás
LABTECH Kft.	4031	Debrecen	Vág út 4.	
Lad-Bau Kft.	4334	Hodász	külterület 0110/4	
Legalaise Zorkóczy Ügyvédi Iroda	1082	Budapest	Dobozi utca 80.	
LOGMAS INTERNATIONAL, Logisztikai és Anyagáramlási Rendszerek Kft.	3532	Miskolc	Györi kapu 149.	
Magnus Aircraft Zrt.	7666	Pogány	hrs. 08/8.	
Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem	2100	b	Páter Károly u. 1.	
Magyar Biotechnológiai Szövetség	6722	Szeged	Béke u. 5/A.	
Magyar Daru Kft.	2225	Üllő	Mező utca 81.	
Magyar Innovációs Alapítvány	1116	Budapest	Fehérvári út 108-112.	
Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület, MIE	1061	Budapest	Dalszínház utca 10.	
Magyar Kockázati és Magántőke Egyesület	1124	Budapest	Csörsz utca 41.	
Magyar Mérnöki Kamara	1118	Budapest	Budaörsi út 125/A	
Magyar Minőség Társaság, MMT	1082	Budapest	Horváth Mihály tér 1.	
Magyar Projektmenedzsment Szövetség	1041	Budapest	Görgey Artúr út 73-75/B	
Magyar Spin-off és Start-up Egyesület	1031	Budapest	Záhony u. 7. N ép. I/11.	
Magyar Suzuki Zrt.	2500	Esztergom	Schweidel József u. 52.	
Magyar Testnevelési és Sporttudományi Egyetem	1123	Budapest	Alkotás utca 42-48.	
Magyar Tudományos-Technológiai és Ipari Parkok Szövetsége	1082	Budapest	Kisfaludy u. 26. II./2.	
Magyar Úrkutatás Nonprofit Kft.	1031	Budapest	Keve utca 49/B.	
MÁV Személyszállítási Zrt.	1091	Budapest	Üllői út 131.	
MAVIR Zrt.	1031	Budapest	Anikó utca 3	
Medical Agro Hungary Kft	3700	Kazincbarcika	Terdonai út 608.	
MEDICOR Zrt.	1097	Budapest	Illatos út 9.	
Mediker Kft.	6640	Csongrád	Erzsébet u. 29.	
Mediso Kft.	1037	Budapest	Laborc utca 3.	
Meditech Kft	1184	Budapest	Mikszáth Kálmán utca 24.	
MEDITOP Gyógyszeripari Kft.	2097	Pilisborosjenő	Ady Endre utca 1.	

Magyar Innovációs Szövetség 2025. évi közgyűlése
2026. 05. 06.
BME Díszterem (1111 Budapest, Műegyetemi rakpart 3.)

Mélyépterv Komplex Zrt.	1012	Budapest	Várfoke u. 14.	
Meritem Kft.	1117	Budapest	Budafoki út 183.	
Mind Mate Inspiráció Egyesület	1119	Budapest	Andor utca 21/C, Fsz. 1.	<i>Fuh</i>
Miskolci Egyetem	3515	Miskolc- Egyetemváros	Egyetem út 1.	<i>[Signature]</i>
Mobilis Közhasznú Nonprofit Kft.	9026	Győr	Vásárhelyi Pál utca 66.	<i>[Signature]</i>
MOL Nyrt.	1117	Budapest	Dombóvári út 28.	
Mol-Control Automatizálás és Fejlesztési Kft.	1193	Budapest	Víztorony utca 20.	
Műszer Automatika Kft.	2040	Budaörs	Komáromi u. 22.	
MVM Energetika Zrt.	1031	Budapest	Szentendrei út 207-209.	<i>ci'</i>
MVM Paksi Atomerőmű Zrt.	7030	Paks	hrsz: 8803/17	
N-Electric Kft.	6726	Szeged	Kertész utca 4.	
Nemes Galéria Kft.	1055	Budapest	Falk Miksa u. 28.	
Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő	1085	Budapest	Gyulai Pál utca 13.	
Nemzetstratégiai Kutatóintézet	1055	Budapest	Kossuth Lajos tér 1-3	
NeoCon Kft.	1116	Budapest	Barázda u. 40.	<i>[Signature]</i>
NI Hungary Kft.	4031	Debrecen	Határ út 1/a	
NOVINEX Innováció- és Kutatás-hasznosító Iroda Kft.	1117	Budapest	Budafoki út. 91. C/7	<i>[Signature]</i>
NOVOFER Alapítvány	1112	Budapest	Hegyalja út 86.	<i>Feh</i>
NOVOFER Zrt.	1112	Budapest	Hegyalja út 86.	
Nők a Tudományban Egyesület	1502	Budapest	Budapest, 112. Posta, Postafiók 37.	
Óbudai Egyetem	1034	Budapest	Bécsi út 96/B.	<i>[Signature]</i>
Olmos és Tóth Kft.	4025	Debrecen	Hatvan u. 6.	
Omixon Biocomputing Kft.	1117	Budapest	Kaposvár utca 14-18.	
ORFK Rendőrségi Oktatási és Kiképző Központ	1139	Budapest	Teve u. 4-6.	
Pannon Egyetem	8200	Veszprém	Egyetem utca 10.	<i>[Signature]</i>
Pannon Novum Regionális Innovációs Nonprofit Kft.	9700	Szombathely	Berzsenyi Dániel tér 2.	<i>[Signature]</i>
PannonPharma Kft.	7720	Pécsvárad	Pannonpharma út 1.	
Pázmány Péter Katolikus Egyetem	1088	Budapest	Szentkirályi utca 28.	<i>[Signature]</i>
Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara	7625	Pécs	Majorossy I. u. 36.	<i>[Signature]</i>
Pécsi Tudományegyetem	7622	Pécs	Vasvári Pál u. 4.	<i>BŐTMEGABA</i>
<i>QTICS GROUP ZRT.</i>	<i>1134</i>	<i>Budapest</i>	<i>Nacsi út 49.6 em</i>	<i>[Signature]</i>

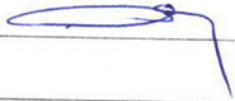

Magyar Innovációs Szövetség 2025. évi közgyűlése
2026. 05. 06.
BME Díszterem (1111 Budapest, Műegyetemi rakpart 3.)

Pharmatéka Kft.	2658	Pusztaberki	Kossuth u. 20.	
PMT East Kereskedelmi Kft.	1188	Budapest	Tölgy u.5/B III.11.	
PODIART Kft.	1184	Budapest	Mikszáth Kálmán u. 77.	
PP Konferenciaközpont Kft.	1152	Budapest	Szentmihályi út 171. 3. em. 3.11	
PRIMOM Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Vállalkozásélénkítő Alapítvány	4400	Nyíregyháza	Váci M u. 41.	kegyt
Pro Planta 3M Mezőgazdasági Szaktanácsadó Bt.	1102	Budapest	Ónodi u. 4-6., II/10.	
Pro Progressio Alapítvány	1111	Budapest	Műegyetem rkp.3, K ép. I.61.	
Prohuman Zrt.	1146	Budapest	Hungária krt. 140-144.	
Prometheus Academy	7400	Kaposvár	Jutai út 30/B.	
PTE Inno-Capital Kutatáshasznosító és Fejlesztő Kft.	7633	Pécs	Szántó Kovács János u. 1/B.	
RacioNet Zrt.	1115	Budapest	Thallóczy Lajos utca 27.	
Rebel Grafikai Stúdió Kft.	2200	Monor	Kossuth Lajos út 127.	
Regionális Információs és Fejlesztő Tudásközpont	1021	Budapest	Hűvösvölgyi út 54. V/1	
Respray Solutions Kft.	1055	Budapest	Balassi Bálint u. 27. félemelet 7.	
Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt.	1103	Budapest	Gyömrői út 19-21.	h h
Robert Bosch Kft.	1103	Budapest	Gyömrői út 104.	
Robert Bosch Power Tool Elektromos Szerszámgyártó Kft.	3526	Miskolc	Robert Bosch Park 1.	
RowanHill Global Kft.	1095	Budapest	Ipar utca 5. 5 em.	
Salix Szaktanácsadó és Szolgáltató Betéti Társaság	7668	Keszű	Kinizsi u. 15.	
Sanatmetal Kft.	3300	Eger	Faiskola u. 5.	m
SEED Vállalkozásfejlesztési Alapítvány	1024	Budapest	Rómer Flóris u. 22-24.	
SEMILAB Félvezető Fizikai Laboratórium Zrt.	1117	Budapest	Prielle Kornélia u. 2.	
Semmelweis Egyetem	1085	Budapest	Üllői út 26.	
Sensirion Hungary Kft.	4031	Debrecen	Nagy Mihály utca 3.	
Sigma Technology Magyarország Kft.	1093	Budapest	Közraktár u.30-32.	
SolvElectric Technologies Kft.	6728	Szeged	Budapesti út 8.	161N
Sprinter plusz Kft.	2131	Göd	Kodály Zoltán utca 37.	
Startup Hungary Alapítvány	1095	Budapest	Tinódi utca 1-3. C ép. Fsz. 2.	
SURVIOT Monitoring Kft.	3000	Hatvan	Erzsébet tér 11. fszt. 4.	

Magyar Innovációs Szövetség 2025. évi közgyűlése
2026. 05. 06.
BME Díszterem (1111 Budapest, Műgyetemi-rakpart 3.)

Széchenyi István Egyetem	9026	Győr	Egyetem tér 1.	
Szegedi Tudományegyetem	6720	Szeged	Dugonics tér 13.	
Szegedi Tudományegyetem Mérnöki Kar	6724	Szeged	Mars tér 7.	
SZIMIKRON KFT.	6000	Kecskemét	Szegedi út 49.	
Táncsics Gimnáziumért Alapítvány	7400	Kaposvár	Bajcsy-Zsilinszky u. 17	
TargetEx Kft.	2120	Dunakeszi	Madách Imre utca 31/2.	
TDK Hungary Components Kft.	9700	Szombathely	Csaba utca 30.	
Technoorg Linda Kft.	1044	Budapest	Ipari park utca 10.	
TECHTRADING Kft.	1121	Budapest	Árnyas út 3/c.	
Telekom Rendszerintegráció Zrt.	1097	Budapest	Könyves Kálmán krt. 36.	
Teqball Kft.	1101	Budapest	Expo tér 5-7.	
TETTYE FORRÁSHÁZ Pécsi Városi Víziközmű Üzemeltetési Zrt.	7602	Pécs	Pf. 33.	
ThalesNano Zrt.	1031	Budapest	Záhony u. 7.	
TOGA Training Group Kft.	1039	Budapest	Kelta utca 2.	
Transmitter Kft	1122	Budapest	Goldmark Károly u. 30./a.	
Tranzpress Kft.	1025	Budapest	Felhévízi u 31. 1. em.	
TREBAG Kft.	2094	Nagykovács	Kossuth L. u. 9.	
Tresorit Kft.	1095	Budapest	Soroksári út 30-34. C épület 4.emelet	
Triax International Üzletfejlesztési és Innovációs Kft.	2089	Telki	Áfonya köz 9.	
TRIGON Electronica Kft.	3100	Ügyvezető Úr	Füleki út 175.	
Turbine Hálózatelemző Kutatási Fejlesztési Kft.	1083	Budapest	Szigony u. 26-32.	
UNIVERSIS Mérnöki Iroda Kft.	3100	Salgótarján	Rákóczi u. 160.	
V4ROLL Kft.	9022	Győr	Árpád út 77/A	
Vantage Towers Zrt.	1112	Budapest	Boldizsár utca 2.	
Varinex Informatikai Zrt.	1106	Budapest	Fehér út 10.	
Védelmi Innovációs Kutatóintézet Nonprofit Zrt.	1123	Budapest	Alkotás utca 50.	
VerMix Hungary Kft.	1162	Budapest	Bekecs utca 27.	
Vialto Consulting Kft.	1122	Budapest	Maros u. 19-21, VI. em.	
Vibex Aréna Kft.	1116	Budapest	Bodola Lajos utca 25.	
VIKING TECH Nonprofit Zrt.	1117	Budapest	Magyar tudósok krt. 2. Q. ép.	

Magyar Innovációs Szövetség 2025. évi közgyűlése
2026. 05. 06.
BME Díszterem (1111 Budapest, Műegyetemi rakpart 3.)

VRIC Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	8200	Veszprém	Wartha Vince u. 1.	
Webépker Kft.	7361	Kaposszekcső	Liget lakótelep 10.	
Webshippy Magyarország Kft.	2151	Fót	0221/12. hrsz.	
Winnovation World Kft.	3525	Miskolc	Közdomb utca 29.	
Wolters Kluwer Hungary Kft.	1117	Budapest	Budafoki út 187-189. A épület III. emelet	
Xeropan International Kft.	4026	Debrecen	Hunyadi János utca 22. 3. em. 1. ajtó	
ZILDA Tejüzem - MAKROM Kft.	7342	Mágocs	Külterület 059/2.	
<div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 5px;"> HUN-REN WIGNER FIZIKAI KUTATÓKÖZP M21 BUDAPEST KOVÁCS-THEGE M. út 29-33.  </div>				

