

A Magyar Innovációs Szövetség észrevételei és javaslatai a „Kompetencia központok létrehozása – Kutatási infrastruktúra fejlesztés” (kódszám: 2019-1.3.1-KK, 2019. július) című pályázati felhívással kapcsolatban

Részletes észrevételek és javaslatok:

Hivatkozás (érintett rész)	Észrevétel/Vélemény	Javaslat
1. A PÁLYÁZATI FELHÍVÁS CÉLJA	A fejezet a szükségesnél több általánosságot és az átlagosnál több elgépelést tartalmaz.	Javasoljuk a fejezet rövidítését, tömörítését, valamint konkrétumok belefoglalását. Ezen kívül kérjük a nagyobb számban előforduló elgépelések javítását is.
2. A RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ FORRÁS	Meglehetősen alacsony a meghirdetett keretösszeg, figyelembe véve, hogy jóval több kompetencia központra lenne szükség az országban.	Javasoljuk a keretösszeg 10-15 milliárd forintba történő emelését.
3. JOGOSULTSÁGI FELTÉTELEK	A konzorciumi tagok maximális száma túlzottnak tűnik.	Javasoljuk a konzorciumi tagok maximális számának 3-4 tagra csökkentését, és ezáltal a források jobb fókuszálását.
3. JOGOSULTSÁGI FELTÉTELEK	A konzorciumi tagok projektben történő részvétele jelenleg csak pályázáskor adott, azaz nincs lehetőség menet közben (NKFIH jóváhagyással) történő csatlakozásra.	Javasoljuk a tervezett konstrukciót „nyitottnak” hagyni, amennyiben az induláskor nincs meg a maximális számú konzorciumi tag, legyen lehetőség a projekt működése során tagként csatlakozni az ipar részéről (akár KKV, akár nagyvállalat) – NKFIH jóváhagyással. Indoklás: a FIEK-nél erre pozitív példa. A cél a kialakuló kompetencia központ minél magasabb fokú öfenntartása a bevételekből, amelyeket a szolgáltatásaiért kap.
4. TÁMOGATÁSI KAPCSOLATOS INFORMÁCIÓK	KÉRELEMMEL RÉSZLETES A felhívás jelenlegi változata nem engedi a már megkezdett projekthez támogatás igénylését. Ez hátrányosan érinti és aránytalanul lassíthatja a kutatási eredmények alapján létrejött termékek és szolgáltatások piacra jutását.	Javasoljuk ezen korlátozás eltörlését. A feltétel legyen annyi, hogy a megvalósításhoz felhasznált forrásokat csak a pályázat benyújtásának dátumát követő naptól lehet

Hivatkozás (érintett rész)	Észrevétel/Vélemény	Javaslat
<p>4. TÁMOGATÁSI KAPCSOLATOS INFORMÁCIÓK</p> <p>KÉRELEMMELEL RÉSZZLETES</p>	<p>A korábbi Felsőoktatási és Ipari Együttműködési Központ – Kutatási infrastruktúra fejlesztése – GINOP-2.3.4-15; GINOP-2.3.4-15; valamint ennek Közép-Magyarországi NKFIH-s megfelelője tapasztalatai alapján megfontolásra javasoljuk a pályázati tartalom csökkentését, nevezetesen az alapkutatás kivételét a tervezett kiírásból.</p>	<p>elszámolni.</p> <p>Indoklás:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kisebb a rendelkezésre álló pénzügyi forrás (korábban 26 + 8 Mrd Ft volt), most az ország egészére 8,5 Mrd Ft. • rövidebb a pályázat megvalósítására szánt idő, (korábban 48 hónap), most 24 – 36. Alapkutatás általánosságban jellemzően 36 hónapban érdemben nem fejezhető be. • erősebb fókuszot kapna az ipar – tudásközpont együttműködés, amennyiben az alapkutatás kikerülne a pályázat hatóköréből. • A tervezet célja: „A Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alapból (a továbbiakban: NKFI Alap) nyújtott támogatások célja, hogy kiszámítható forrást biztosítsanak a magyar gazdaság innovációjának ösztönzésére, és lehetővé tegyék a gazdaság és a társadalmi élet területein hasznosuló kutatás-fejlesztés erősítését, a hazai és külföldi kutatási eredmények hasznosítását, az innovációs infrastruktúra és annak körébe tartozó szolgáltató tevékenységek fejlesztését.” – ez elsősorban nem alapkutatás centrikus, hanem alkalmazott (ipari) kutatás és kísérleti fejlesztés.

Hivatkozás (érintett rész)	Észrevétel/Vélemény	Javaslat
		Amennyiben a kitétel marad, úgy javasoljuk az alábbi, szövegszerű módosítást: „Alapkutatást kizárólag a 3.1 b) és c) szerinti felsőoktatási intézmény végezhet, a feladat nem adható ki harmadik félnek.”
4. TÁMOGATÁSI KÉRELEMMEL KAPCSOLATOS RÉSZLETES INFORMÁCIÓK 4.1. Támogatható tevékenységek bemutatása		Javasoljuk az önállóan nem támogatható tevékenység körét kiegészíteni az Általános és rezsiköltség kategóriával. Javasoljuk továbbá az 5.1 es pontnál is feltüntetni az általános és rezszi költségeket, valamint a reprezentációs költségeket. A fenti költségekre vonatkozó kereteket az 5.2-es pontnál szükséges lenne megadni.
5. A FINANSZÍROZÁSSAL KAPCSOLATOS ALAPVETŐ INFORMÁCIÓK		A felhívás céljai között szerepel a versenyképes termékek és szolgáltatások fejlesztése. Ezt a célt támogatandó az alábbi módosítást javasoljuk: A kutató-tudásközvetítő szervezetek projektben való részvétele legalább az összes elszámolható költség 35%-át el kell érje.
5. A FINANSZÍROZÁSSAL KAPCSOLATOS ALAPVETŐ INFORMÁCIÓK 5.2. Az elszámolható költségek mértékére	1) Az 5.2. fejezet címében elírás található. 2) A „piacra jutáshoz kapcsolódó költségek (kis- és középvállalkozás vásáron való részvételéhez nyújtott támogatás)” költségtípus esetén a maximális elszámolható költség mértéke 15% - amely, ha csak vásáron történő részvételhez számolható el, túlzó lehet, ugyanakkor nem teszi lehetővé más, piacra jutáshoz kapcsolódó költségek elszámolását.	1) Az 5.2. fejezet címében található elírás javítása. 2) Javasoljuk a zárójeles rész („kis- és középvállalkozás vásáron való részvételéhez nyújtott támogatás”) törlését.
5. A FINANSZÍROZÁSSAL KAPCSOLATOS ALAPVETŐ INFORMÁCIÓK 5.2. Az elszámolható költségek	1) A táblázatban található számozás nem konzekvens. 2) Hiányzik a bérköltség maximális mértéke az összes	1) A táblázatban található számozás javítása. 2) Legyen a bérköltség maximális mértéke az

Hivatkozás (érintett rész)	Észrevétel/Vélemény	Javaslat
mértékére	elszámolható költségre vetítve (%).	összes elszámolható költségre vetítve 60%.
5. A FINANSZÍROZÁSSAL KAPCSOLATOS ALAPVETŐ INFORMÁCIÓK 5.3. Megvalósítás idejére vonatkozó információk		Javasoljuk félidőben (vagy 12 hó vagy 18 hó) egy olyan ellenőrzési pont (értékelés) beépítését, amely alapján jelentős nem teljesítés és / vagy késedelem esetén az NKFIH azonnali hatállyal felmondhatja a támogatási szerződést. Indoklás: az első FIEK-ben is volt 3 olyan szereplő, amely az első évben nem igazán mutatott fel értékelhető teljesítményt, ugyanakkor az előleget felhasználta. Ilyen jelentős késést nem lehet „ledolgozni” és ezzel, a források lekötésével elvettük a lehetőséget egy másik potens pályázótól.
5. A FINANSZÍROZÁSSAL KAPCSOLATOS ALAPVETŐ INFORMÁCIÓK 5.4.1 Konzorciumi Együttműködési megállapodás	Egy konzorcium megalapításánál nagyon fontos, hogy mi az a kihívás, aminek megoldására a tagok szövetkeznek, hiszen ez teszi indokolttá a közös nevezést a pályázati forrás elnyerésére.	Javasoljuk a felsorolás kiegészítését az alábbi pontokkal: - Miért kívánnak a tagok konzorciumot létrehozni? - Mi az a kihívás, aminek megoldására a konzorciumot létrehozó tagok szövetkeznek?
5. A FINANSZÍROZÁSSAL KAPCSOLATOS ALAPVETŐ INFORMÁCIÓK 5.4.1 Konzorciumi Együttműködési megállapodás	A tapasztalatok alapján a nagy ipari szereplők részvételével zajló együttműködések esetében egy végleges, minden területet tisztázó konzorciumi szerződés megkötése a felhívásban vázolt beadási időszakig nem lehetséges.	Javasoljuk, hogy a nemzetközi pályázati trendeknek megfelelően, konzorciumi szándéknyilatkozat elfogadását is.
5. A FINANSZÍROZÁSSAL KAPCSOLATOS ALAPVETŐ INFORMÁCIÓK 5.4.1 Konzorciumi Együttműködési megállapodás	Konzorciumi Együttműködési megállapodás <ul style="list-style-type: none"> • A felek vállalják, hogy az együttműködés eredményeként fejlesztett termékek, szolgáltatások vonatkozásában a piacra lépés előtt megállapodnak a royalty részesedésről. • A projekt eredményeként létrejövő szellemi termékek tulajdonlásának szabályozását. 	Javasoljuk a két pont összevonását az alábbiak szerint: <ul style="list-style-type: none"> • A felek vállalják, hogy az együttműködés eredményeivel összefüggő szellemi tulajdonnal kapcsolatos kérdéseket külön megállapodásban a piacra lépés előtt rendezik ideértve a szellemi

Hivatkozás (érintett rész)	Észrevétel/Vélemény	Javaslat
		tulajdonjogok részesedési arányait és a hasznosítási engedélyek esetleges ellenértékét is.
5. A FINANSZÍROZÁSSAL KAPCSOLATOS ALAPVETŐ INFORMÁCIÓK 5.4.2 Üzleti Működési Terv		A kompetencia központ elkülönített gazdálkodással rendelkező, közvetlen rektori irányítás alá tartozó projektszervezet, amelynek vezetésében a vállalászási partner(ek) is részt vesznek. (Vagy amelyet a vállalászási partnerek képviselői vezetnek hozzájárulásuk arányában)
5. A FINANSZÍROZÁSSAL KAPCSOLATOS ALAPVETŐ INFORMÁCIÓK 5.4.4 Nemzeti S3 stratégiához illeszkedés	Az 5.4.4 fejezet alatti rész üres.	Javasoljuk a fejezet tartalmi részének beillesztését és az illeszkedéssel kapcsolatos elvárások/előírások megfogalmazását.
6. A PROJEKTBEN TETT VÁLLALÁSOK	A sárgán jelzett szám hibás: Az 1-3. pontokban részletezett feltételek vállalása kötelező; a 4-7 pontokban részletezett feltételek közül pedig legalább három kötelezően választandó.	A felsorolásban összesen 8 pont szerepel, így a szám javítása szükséges.
6. A PROJEKTBEN TETT VÁLLALÁSOK 3. Projekt eredményéből származó árbevétel	A jelenlegi leírás alapján nem egyértelmű, hogy pontosan kinek és hogyan kell teljesítenie a vállalást.	Annak pontosítása, hogy a projekt eredményéből származó árbevételt kiknek és hogyan kell teljesíteni.
6. A PROJEKTBEN TETT VÁLLALÁSOK 3. Projekt eredményéből származó árbevétel	Minden körülmények között kell, hogy jól mérhető fenntartási követelménynek feleljenek meg a pályázók. A 3 éves fenntartási kötelezettség és a támogatási összeg 40 %-os küszöbértéke az árbevételnél nagyon kemény követelmény.	Javasoljuk a fenntartás első évében 30 %-ra csökkenteni, a másodikban 35 és a harmadikban 40 %-os mértékben megszabni. Indoklás: az egyetemek szolgáltató és árbevétel centrikus gondolkodása még nincs széles körben elterjedve, időt kell adnunk az alkalmazkodáshoz.
6. A PROJEKTBEN TETT VÁLLALÁSOK 5. Publikációk számának növelése	A projektben részvevő, ipari/piaci konzorciumi tagoktól nem elvárható a publikációk teljesítése, ezért a számítás alapjába őket nem célszerű bevonni.	A publikációs elvárás teljesítése csak konzorciumban szereplő felsőoktatási és kutatási intézmények feladata legyen.
6. A PROJEKTBEN TETT VÁLLALÁSOK 7. Spin-off vállalkozás létrehozása		Javasoljuk, hogy a spin-off vállalkozás létrehozásának határideje a fenntartási

Hivatkozás (érintett rész)	Észrevétel/Vélemény	Javaslat
		időszak vége legyen.
6. A PROJEKTBEN TETT VÁLLALÁSOK 8. Doktoranduszok projekthez kapcsolódó kutatási témája		Javasoljuk a visszakövetelésre vonatkozó szabályok szöveges és képletezési része közötti összhang felülvizsgálatát.
6. A PROJEKTBEN TETT VÁLLALÁSOK Indikátorok	Jelenlegi szöveg: A kedvezményezett az alábbi táblázat szerinti adatokat köteles szolgáltatni a projekt megvalósulásáról: Mutató neve: EPO bejelentések száma Mutató (indikátor) forrása: WIPO és EPO által vezetett adatbázisok, vagy azok alapján kiállított igazolások	Javasolt módosítás: Javasoljuk az Indikátortáblázat kötelező elemeinek megjelenítését, valamint az első mutató/indikátor módosítását az alábbiak szerint: Mutató neve: Iparjogvédelmi bejelentések száma Mutató (indikátor) forrása: Iparjogvédelmi szervezetek által vezetett adatbázisok, vagy azok alapján kiállított igazolások
6. A PROJEKTBEN TETT VÁLLALÁSOK		1. Kifejlesztett új termék: három tesztelt prototípus kitétel kiegészítését javasoljuk: működő prototípusra. 2. Üzleti hasznosíthatóság kiegészítését javasoljuk a pályázat lezárása után szükséges forgó eszközök bemutatásával. 3. Projekt eredményéből származó árbevétel: a mutató számításának módja mellett ezek ellenőrzésére is legyen hivatkozás. 5. Publikációk számának növelése: javasoljuk a hazai publikációk elfogadását, amennyiben azok felkerülnek az MTMT-be.
8. TÁMOGATÁSI KÉRELMEK KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMAI		Javasoljuk, hogy a saját erő felmutatásához bankszámla kivonat elfogadása is megfelelő legyen.
10. A TÁMOGATÁSI KÉRELEM ELKÉSZÍTÉSE SORÁN CSATOLANDÓ MELLÉKLETEK LISTÁJA	Az adminisztratív előírások túlzóak.	Javasoljuk az adminisztratív pályázati terhek csökkentési lehetőségét újból átgondolni és például a 22. oldal:

Hivatkozás (érintett rész)	Észrevétel/Vélemény	Javaslat
		<p>„A pályázó hivatalos képviselőjének ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett vagy közjegyző által hitelesített aláírás mintája vagy ezen aláírás minta közjegyző által hitelesített másolata vagy a pályázó nyilatkozata arról, hogy ezen okirat(ok) mely 3 (három) évnél nem régebben benyújtott pályázathoz került(ek) csatolásra.” – követelményt elhagyni, vagy lényegesen egyszerűsíteni. Helyette a tetten ért csalás Ptk szankcióját javasoljuk alkalmazni.</p>
<p>Egyéb észrevételek és javaslatok</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Javasoljuk a felhívásban a konzorciumi tagok típusától függő támogatási intenzitását meghatározását. • Tekintettel arra, hogy a pályázat keretében jelentős eszközállomány kerül majd beszerzésre, javasoljuk ezek karbantartására is keretet allokálni, és mértékét maximalizálni. • A várható ipari konzorciumi partnerek között megjelenhetnek olyanok, melyek nem kívánnak támogatást igénybe venni, de a konzorcium részeként részt vennének annak munkájában, a vállalások teljesítésében. Mindennek célja, hogy az elszámolással kapcsolatos adminisztrációs feladatok alól mentesüljenek. Javasoljuk a fenti típusú társult partnerek részvételével kapcsolatos feltételek kidolgozását.