

Stratégiai szempontok a GOP akciótervek szakmai tervezéséhez

- kérdőív szakmai és civil szervezetek számára -

ADATLAP	
Szervezet neve és rövidítése	Magyar Innovációs Szövetség (MISZ)
Ágazat (ha jellemző)	
Szervezet jellege	szakmai szövetség
Képviseltek száma	300
Képviselő neve	Dr. Szabó Gábor, elnök
Elérhetőség (e-mail, telefon)	innovacio@innovacio.hu, tel.: 453-6572
URL	www.innovacio.hu

A MAG Zrt. projektet indított a GOP eddigi megvalósítási tapasztalatainak összefoglalása, illetve a 2011-2013. évi GOP akciótervek előkészítését támogató szempontrendszer kialakítása céljából. A projekt keretében szeretnénk megismerni és feldolgozni a GOP szempontjából releváns szakmai és civil szervezetek véleményét és javaslatait is.

Kérjük, hogy a kitöltött kérdőívet legkésőbb 2009. november 23-ig juttassák vissza a MAGAT@magzrt.hu e-mailcímre.

Köszönjük, hogy véleményükkel, javaslataikkal hozzájárulnak a fejlesztéspolitikai tervezés hatékonyságának növeléséhez!

- 1. Mennyire felelnek meg a Gazdaságfejlesztési Operatív Program (GOP) pályázatainak és pénzügyi konstrukcióinak (www.nfu.hu/palyazatok) az Önök által képviselt vállalkozói kör igényeinek? Milyen változtatásokat tartanának szükségesnek?**

Általános észrevételek

Nagyon rövid ideig vannak nyitva a pályázati lehetőségek. Jó lenne, ha évente legalább kétszer megnyílnának az adott lehetőségek.

A bírálati folyamat bizonytalan hosszúsága nem teszi lehetővé a megfelelő és korrekt tervezést, ezért szükség lenne a folyamat egyszerűsítésére és időbeli lefolyásának előre definiálására.

Előfordul, hogy a megvalósítás idejére a beszerzésre tervezett eszközöknél korszerűbb jelenik meg a piacon, azonban az elszámolási rendszer csak nagyon körülményesen teszi lehetővé a változtatást, lehetővé kellene tenni, hogy a korszerűbb eszközöket használhassák a projektmegvalósítás során.

A konstrukciók nem tesznek különbséget az egyes iparágak között: nem mérlegelik pl. a gyógyszeripari fejlesztés bizonytalan voltát vagy az agráripari fejlesztések sokszor évszakhoz kötött jellegét.

Szükségesnek tartjuk továbbá az adminisztráció és a beadandó dokumentumok radikális csökkentését.

Részletes észrevételek

1.1.1:

- A költségvetés legalább 20%-át kitevő személyi jellegű költségek teljesítése

sok esetben nehéz a kis- és középvállalkozások számára.

- A vállalkozások szempontjából igény lenne a kutatás-fejlesztés helyszínéül szolgáló ingatlan bérleti díjának elszámolhatóságára is.
- A konstrukció nem tartalmaz a projektmenedzsment, adminisztratív feladatok költségének elszámolhatóságára való lehetőséget.
- A projekt keretében nem számolható el a szigorúan a kutatás-fejlesztési tevékenységhez szükséges bútorzat.
- Azon vállalkozások, melyek pénzügyi mutatói még nem kellően jók, hiszen intenzív K+F tevékenységet folytatnak és még nincs meg a megfelelő árbevételük, ki vannak zárva a pályázatból. Pedig pont nekik lenne nagy szükségük erre a pályázati forrásra.

1.1.2:

- Az igényelhető előleg mértéke viszonylag alacsony, ami nem minden esetben teszi lehetővé a finanszírozási szakadékok áthidalását.
- A konstrukció nem tartalmaz a projektmenedzsment, adminisztratív feladatok költségének elszámolhatóságára való lehetőséget.
- A projekt keretében nem számolható el a szigorúan a kutatás-fejlesztési tevékenységhez szükséges bútorzat.
- a szükséges pénzt azok a szervezetek fogják biztosítani, melyeknek a KKK szolgáltatni fog, de ez még nem áll a KKK rendelkezésére, így számlapénzként nem tüntetheti fel.

1.2.1:

- A konstrukció túlzottan magas árbevételre vonatkozó elvárásokat fogalmaz meg, amelyek egyes iparágak (pl. gyógyszerfejlesztés) esetén nehezen teljesíthetők.
- A projekt értékelése túlságosan a projektársaság összetétele és jövőbeni teljesítménye alapján történik, a projekt szakmai tartalma alig kap szerepet.
- A minimális támogatás összege túl magas ahhoz képest, hogy a pontozási rendszer alapján az támogatott, ha a projektársaság tulajdonosai kizárólag KKV-k, akik valószínűsíthetően nem elég tőkeerősek ahhoz, hogy a szükséges önerőt biztosítani tudják.
- A konstrukciónál előnyös, ha a projektársaság tagjai kizárólag KKV-k, a jelentős kutatási potenciállal rendelkező non-profit vagy költségvetési kutatóhelyek vagy felsőoktatási intézmények tulajdonosi részesedését kevésbé támogatja.
- Az ugyanazon klaszter tagjaiból szerveződő projektársaságok által megszerezhető maximális támogatás 1,5 Mrd Ft, amely klaszterszinten túl kevés.
- A konstrukció nem tartalmaz a projektmenedzsment, adminisztratív feladatok költségének elszámolhatóságára való lehetőséget.
- A projekt keretében nem számolható el a szigorúan a kutatás-fejlesztési tevékenységhez szükséges bútorzat.

2. Milyen mértékben értenek egyet az alábbi állításokkal? (kérjük, jelöljék X-szel az alábbi táblázatban. (5 = teljesen egyetért. 1 = egyáltalán nem ért egyet)

	Teljesen egyetért (5)	4	3	2	Egyáltalán nem ért egyet (1)
<i>A GOP alapvető céljai önmagukban jók, modern víziót tükröznek.</i>	X				
<i>A GVOP-hoz képest előnyére változott a gazdaságfejlesztési források elosztásának feltételrendszere.</i>			X		
<i>Aktívabb fejlesztéspolitikai irányító szerepre volna szükség a szakmai tervezők és az NFÜ részéről a stratégiai irányok határozottabb kijelölésével.</i>		X			
<i>Szükség volna az ágazati szempontok világosabb megjelenítésére a GOP pályázatokban.</i>			X		
<i>A beszállítókat komplex módon támogató eszközrendszer lenne célszerű a hazai és környező országbeli kiemelt jelentőségű beruházások beszállítási lehetőségeinek kihasználására.</i>			X		
<i>Magyarországon relatíve alacsony a valóban növekedés- és fejlődés-orientált vállalkozások aránya.</i>	X				
<i>Indokolt volna a határozottabb elmozdulás a beruházás-támogatástól a „soft” vállalat-fejlesztés irányába. (pl. képzések és tanácsadás jelentőségének növelése, akár önálló konstrukciókkal vagy meglévő komponensek részévé téve).</i>			X		
<i>Nagyobb figyelmet kellene fordítani a vállalkozások nemzetközi orientációjának támogatására, az exportkapacitások bővítésére .</i>	X				
<i>„Tömegtermékként” inkább a visszatérítendő konstrukciókat kellene kínálni, vissza nem térítendő támogatásokat csak kiemelt gazdaságpolitikai célok érdekében kellene adni.</i>					X
<i>A GOP túlságosan sok konstrukciót, pályázatot tartalmaz, a források felhasználása nem fókuszált.</i>				X	

3. **Önök szerint milyen további stratégiai szempontot, tapasztalatot, dokumentumot kellene mindenképpen figyelembe venni a GOP prioritásainak és pályázatainak újragondolásakor?**

A K+F-nek nevezett pályázatok nagyrésze gyártásbavíteli pályázat, a K+F valódi kockázatait, és azok jellemzőit nem veszik figyelembe. Stratégiai és hosszútávú megtérülést eredményező innovációkat is képesek legyenek a pályázatok befogadni.

Köszönjük szíves közreműködését!

Kérjük, hogy a könnyebb feldolgozhatóság érdekében a kérdőív mentésekor **a file-névben szerepeltessék szervezetük rövidítését.**

Emlékeztetőül: a kérdőívet legkésőbb 2009. november 23-ig kérjük elküldeni a MAGAT@magzrt.hu e-mailcímre.